

DÉCIMA SEGUNDA SESIÓN EXTRAORDINARIA DE CABILDO.

12

EN EL MUNICIPIO DE POLOTITLÁN DE LA ILUSTRACIÓN, ESTADO DE MÉXICO, SIENDO LAS LAS DIEZ HORAS CON OCHO MINUTOS DEL DÍA CUATRO DE SEPTIEMBRE DEL AÑO DOS MIL VEINTE, REUNIDOS EN EL "SALÓN PRESIDENTES", SALA DE CABILDOS DEL NUEVO PALACIO MUNICIPAL, UBICADO EN PORTAL HIDALGO NÚMERO SIETE, COLONIA CENTRO, POLOTITLÁN, ESTADO DE MÉXICO, LOS INTEGRANTES DEL AYUNTAMIENTO CONSTITUCIONAL DE POLOTITLÁN, CON FUNDAMENTO EN LO DISPUESTO POR LOS ARTÍCULOS 115 FRACCIÓN I PÁRRAFOS PRIMERO Y SEGUNDO DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS; 112, 113, 116, 117, 121, 122, 123 Y 128 FRACCIONES I, II, XI Y XII DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE MÉXICO; 27, 28, 29, 30, 30 BIS, 31 FRACCIÓN I, 41, 48 FRACCIONES I, II, III, V, VII Y 91 FRACCIONES I, II, III, IV Y V DE LA LEY ORGÁNICA MUNICIPAL DEL ESTADO DE MÉXICO, EL C. JAVIER GARCÍA POLO, PRESIDENTE MUNICIPAL CONSTITUCIONAL, LIC. SILVIA POMPA SÁNCHEZ, SÍNDICO MUNICIPAL, C. JUAN CARLOS CARRILLO HERNÁNDEZ, PRIMER REGIDOR, C. MA. ELENA MAQUEDA SERRANO, SEGUNDA REGIDORA, C. LEONARDO DANIEL HERNÁNDEZ ANAYA, TERCER REGIDOR, C. AHIDE GUADALUPE GARCÍA LIZARDE, CUARTA REGIDORA, C. JOSÉ JAZMANI RESÉNDIZ LUGO, QUINTO REGIDOR, C. OLIVIA RESÉNDIZ ESTRADA, SEXTA REGIDORA, C. LAURA GUADALUPE LEDESMA MEJÍA, SÉPTIMA REGIDORA, C. ABEL ALVARADO HERRERA, OCTAVO REGIDOR, PSIC. JOEL BRAVO SANTOS, NOVENO REGIDOR, Y C. FAUSTA MARTÍNEZ MARTÍNEZ, DÉCIMA REGIDORA, QUIENES SON ASISTIDOS POR LA ING. XILONEN CHAVERO CRUZ, SECRETARIA DEL AYUNTAMIENTO; QUIEN DA FE PARA CELEBRAR LA DÉCIMA SEGUNDA SESIÓN EXTRAORDINARIA DE CABILDO, A FIN DE ATENDER ASUNTOS DE TUTELA ADMINISTRATIVA E INTERÉS COMÚN PARA EL MUNICIPIO DE POLOTITLÁN, ESTADO DE MÉXICO:

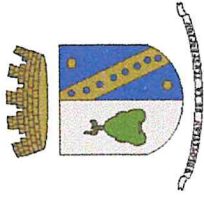
PUNTO NO. I

LISTA DE ASISTENCIA Y DECLARACIÓN DEL QUÓRUM LEGAL

EN USO DE LA PALABRA EL C. JAVIER GARCIA POLO, PRESIDENTE MUNICIPAL CONSTITUCIONAL, SOLICITA A LA ING. XILONEN CHAVERO CRUZ, SECRETARIA DEL AYUNTAMIENTO, DÉ CUENTA DE LA ASISTENCIA DE LOS INTEGRANTES DEL CUERPO EDILICIO.

EN USO DE LA PALABRA LA SECRETARIA DEL AYUNTAMIENTO, MANIFESTÓ A LOS INTEGRANTES DEL AYUNTAMIENTO QUE PARA DAR CABAL CUMPLIMIENTO A LO DISPUESTO POR LA LEY ORGÁNICA MUNICIPAL DEL ESTADO DE MÉXICO, EN SUS ARTÍCULOS 29 Y 30; PROCEDE A PASAR LISTA DE ASISTENCIA A LOS INTEGRANTES DEL AYUNTAMIENTO:

NOMBRE	CARGO	ASISTENCIA
C. JAVIER GARCÍA POLO	PRESIDENTE MUNICIPAL CONSTITUCIONAL	PRESENTE
LIC. SILVIA POMPA SÁNCHEZ	SÍNDICO MUNICIPAL	PRESENTE
C. JUAN CARLOS CARRILLO HERNÁNDEZ	PRIMER REGIDOR	PRESENTE
C. MARÍA ELENA MAQUEDA SERRANO	SEGUNDA REGIDORA	PRESENTE
C. LEONARDO DANIEL HERNÁNDEZ ANAYA	TERCER REGIDOR	PRESENTE
C. AHIDE GUADALUPE GARCÍA LIZARDE	CUARTA REGIDORA	PRESENTE
C. JOSÉ JAZMANI RESÉNDIZ LUGO	QUINTO REGIDOR	PRESENTE
C. OLIVIA RESÉNDIZ ESTRADA	SEXTA REGIDORA	PRESENTE
C. LAURA GUADALUPE LEDESMA MEJÍA	SÉPTIMA REGIDORA	PRESENTE
C. ABEL ALVARADO HERRERA	OCTAVO REGIDOR	PRESENTE
PSIC. JOEL BRAVO SANTOS	NOVENO REGIDOR	PRESENTE
C. FAUSTA MARTÍNEZ MARTÍNEZ	DÉCIMA REGIDORA	AUSENTE



AYUNTAMIENTO CONSTITUCIONAL
POLOTITLÁN 2019-2021



José Barro Juárez

ACTO SEGUIDO, LA SECRETARIA DEL AYUNTAMIENTO, DA CUENTA DE LA PRESENCIA DE ONCE DE LOS DOCE INTEGRANTES DEL AYUNTAMIENTO, PARA INICIAR LA PRESENTE SESIÓN, A CONTINUACIÓN EL PRESIDENTE MUNICIPAL CONSTITUCIONAL, DECLARA LA EXISTENCIA DE QUÓRUM LEGAL, MANIFESTANDO QUE SIENDO LAS DIEZ HORAS CON DIEZ MINUTOS DEL DÍA CUATRO DE SEPTIEMBRE DEL AÑO DOS MIL VEINTE, DECLARA FORMALMENTE INSTALADA LA DÉCIMA SEGUNDA SESIÓN EXTRAORDINARIA DE CABILDO, ASIMISMO INSTRUYE A LA SECRETARIA DEL AYUNTAMIENTO PARA QUE PROCEDA CON EL DESARROLLO DE LA SESIÓN.

**PUNTO NO. II
LECTURA Y EN SU CASO DISPENSA DE LA LECTURA DEL ACTA DE LA SESIÓN ANTERIOR.**

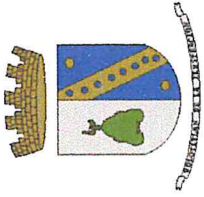
ACTO SEGUIDO, LA ING. XILONEN CHAVERO CRUZ, SECRETARIA DEL AYUNTAMIENTO; INFORMA QUE EL PUNTO DOS DEL ORDEN DEL DÍA ES EL RELATIVO A LA LECTURA Y EN SU CASO, DISPENSA DE LA LECTURA DEL ACTA DE LA SESIÓN ANTERIOR, POR LO CUAL; PARA EL DESAHOGO DE ESTE PUNTO, LA SECRETARIA DEL AYUNTAMIENTO, INFORMA A LOS INTEGRANTES DE CABILDO QUE DERIVADO A QUE EL ACTA CORRESPONDIENTE A LA DÉCIMA PRIMERA SESIÓN EXTRAORDINARIA DE CABILDO, CELEBRADA EL DÍA SEIS DE AGOSTO DE DOS MIL VEINTE, YA FUE FIRMADA CON ANTELACIÓN, SE DA POR ATENDIDO EL PRESENTE PUNTO.

**PUNTO NO. III
LECTURA Y EN SU CASO APROBACIÓN DEL ORDEN DEL DÍA.**

ACTO SEGUIDO, EN USO DE LA VOZ EL C. JAVIER GARCIA POLO, PRESIDENTE MUNICIPAL CONSTITUCIONAL, INSTRUYE A LA SECRETARIA DEL AYUNTAMIENTO DÉ LECTURA AL ORDEN DEL DÍA PROPUESTO PARA ESTA SESIÓN. EN USO DE LA VOZ LA SECRETARIA DEL AYUNTAMIENTO, PROCEDE A DAR CUMPLIMIENTO CON LO SOLICITADO.

ORDEN DEL DIA

- I. LISTA DE ASISTENCIA Y DECLARACION DEL QUORUM LEGAL;
- II. LECTURA Y EN SU CASO DISPENSA DE LA LECTURA DEL ACTA DE LA SESION ANTERIOR;
- III. LECTURA Y EN SU CASO, APROBACIÓN DEL ORDEN DEL DÍA;
- IV. PROPUESTA Y EN SU CASO APROBACIÓN, A LA CONDONACIÓN DE RECARGOS EN IMPUESTO PREDIAL, DURANTE LOS MESES DE SEPTIEMBRE A DICIEMBRE DEL PRESENTE AÑO, QUEDANDO DE LA SIGUIENTE MANERA 100% DE RECARGOS DEL EJERCICIO FISCAL 2020 Y EL 50% DE RECARGOS EN LOS EJERCICIOS DE AÑOS ANTERIORES;
- V. DISCUSIÓN Y EN SU CASO APROBACIÓN PARA REVOCAR EL NOMBRAMIENTO DE AUTORIDAD SUBSTANCIADORA DEL ÓRGANO INTERNO DE CONTROL DEL LIC. LUIS FERNANDO DURÁN JUÁREZ Y SEA NOMBRADA LA LIC. VALERIA CRUZ OLVERA;
- VI. PROPUESTA Y EN SU CASO APROBACIÓN, DE LA CAMPAÑA DE REGULARIZACIÓN EN REZAGO DE AGUA POTABLE QUE SE REALIZARA EN LOS MESES DE SEPTIEMBRE Y OCTUBRE;
- VII. PROPUESTA Y APROBACIÓN AL MANUAL DE FUNCIONAMIENTO PARA LA ELABORACIÓN DEL ANÁLISIS DE IMPACTO REGULATORIO DEL MUNICIPIO DE POLOTITLÁN;



AYUNTAMIENTO CONSTITUCIONAL
POLOTITLÁN 2019-2021



Jed bravo Jantos.

VIII. EXHORTO POR PARTE DE LA LX LEGISLATURA DEL ESTADO DE MÉXICO, PARA FOMENTAR CAMPAÑAS DE CONCIENTIZACIÓN ENTRE LA POBLACIÓN SOBRE LA IMPORTANCIA DE USAR ADECUADAMENTE EL CUBREBOCAS, COMO UNA DE LAS MEDIDAS MÁS IMPORTANTES PARA PREVENIR Y CONTROLAR EL COVID19;

IX. SE INFORMA EL NOMBRAMIENTO DEL REPRESENTANTE INDÍGENA, MISMO QUE FUE PROPUESTO Y APROBADO POR LOS REPRESENTANTES DE LAS COMUNIDADES DE ESTE MUNICIPIO;

X. CLAUSURA.

EN USO DE LA VOZ LA SECRETARIA DEL AYUNTAMIENTO COMENTA: QUE UNA VEZ QUE SE HA DADO A CONOCER LA PROPUESTA DE ORDEN DEL DÍA SOLICITA RESPETUOSAMENTE QUE QUIENES ESTÉN DE ACUERDO EN APROBAR LA PROPUESTA DE ORDEN DEL DÍA, EN LOS TÉRMINOS EN LOS QUE SE LES HA DADO A CONOCER, SE SIRVAN MANIFESTARLO LEVANTANDO LA MANO, RESULTANDO **9 VOTOS A FAVOR**; Y QUIENES ESTÉN EN CONTRA DEL PUNTO LES SOLICITO SE SIRVAN MANIFESTARLO LEVANTANDO LA MANO, REGISTRÁNDOSE **2 VOTOS EN CONTRA** DE LA LIC. SILVIA POMPA SÁNCHEZ, SÍNDICO MUNICIPAL Y DE LA C. LAURA GUADALUPE LEDESMA MEJÍA, SÉPTIMA REGIDORA.

INFORMANDO LA SECRETARIA DEL AYUNTAMIENTO AL PRESIDENTE MUNICIPAL QUE CON FUNDAMENTO EN LOS ARTÍCULOS 115 FRACCIÓN II DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS; 122 Y 123 DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE MÉXICO; 27, 29 PRIMER PÁRRAFO Y 30 DE LA LEY ORGÁNICA MUNICIPAL DEL ESTADO DE MÉXICO, POR **MAYORÍA** DE VOTOS DE LOS INTEGRANTES DEL AYUNTAMIENTO SE APRUEBA Y EXPIDE EL SIGUIENTE:

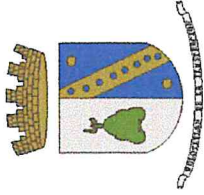
ACUERDO:

ÚNICO. - SE APRUEBA EL ORDEN DEL DÍA DE LA DÉCIMA SEGUNDA SESIÓN EXTRAORDINARIA DE CABILDO.

PUNTO IV
PROPUESTA Y EN SU CASO APROBACIÓN, A LA CONDONACIÓN DE RECARGOS EN IMPUESTO PREDIAL, DURANTE LOS MESES DE SEPTIEMBRE A DICIEMBRE DEL PRESENTE AÑO, QUEDANDO DE LA SIGUIENTE MANERA 100% DE RECARGOS DEL EJERCICIO FISCAL 2020 Y EL 50% DE RECARGOS EN LOS EJERCICIOS DE AÑOS ANTERIORES.

CONTINUANDO CON EL DESAHOGO DE LOS PUNTOS DE LA ORDEN DEL DÍA, EL PRESIDENTE MUNICIPAL CONSTITUCIONAL C. JAVIER GARCÍA POLO, MANIFESTÓ: VISTA LA SOLICITUD QUE REALIZA LA CONTADORA MARÍA DEL CARMEN RAMÍREZ MARIANO, TESORERA MUNICIPAL, ME PERMITO INFORMAR A USTEDES QUE DERIVADO A LA DECELERACIÓN ECONÓMICA PROVOCADA POR LA EMERGENCIA SANITARIA POR EL CORONAVIRUS COVIT-19, QUE HA INFLUIDO EN LA DISMINUCIÓN DE LA RECAUDACIÓN A NIVEL FEDERAL, ESTATAL Y MUNICIPAL, TAN ES ASÍ QUE HAN DISMINUIDO LAS PARTICIPACIONES FEDERALES Y ESTATALES QUE RECIBIMOS COMO MUNICIPIO.

POR OTRA PARTE, SIN DUDA ALGUNA, TAMBIÉN LA POBLACIÓN EN GENERAL SE HA VISTO AFECTADA EN SUS INGRESOS, ANTE ESTE PANORAMA, CON EL OBJETO DE INCREMENTAR LA RECAUDACIÓN DE INGRESOS PROPIOS Y EN APOYO A LA ECONOMÍA DE LAS FAMILIAS POLOTITLENSES, SE PONE A SU CONSIDERACIÓN LA CAMPAÑA DE RECAUDACIÓN DEL IMPUESTO PREDIAL, CON FUNDAMENTO EN LO ESTABLECIDO POR EL ARTÍCULO 31 FRACCIONES I, II Y III DEL CÓDIGO FINANCIERO DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS, CONSISTENTE EN LA CONDONACIÓN DEL 100% DE RECARGOS EN EL PAGO DEL IMPUESTO PREDIAL



AYUNTAMIENTO CONSTITUCIONAL POLOTITLÁN 2019-2021



DEL EJERCICIO FISCAL 2020 Y DEL 50% DE RECARGOS EN EL PAGO DEL IMPUESTO PREDIAL DEL EJERCICIO FISCAL 2019 Y ANTERIORES, ESTA CAMPAÑA ESTARÁ VIGENTE DURANTE LOS MESES DE SEPTIEMBRE, OCTUBRE, NOVIEMBRE Y DICIEMBRE DE 2020.

EN USO DE LA PALABRA, EL C. JAVIER GARCÍA POLO, PRESIDENTE MUNICIPAL CONSTITUCIONAL, INSTRUYÓ A LA SECRETARÍA DEL AYUNTAMIENTO RECABARÁ EL SENTIDO DE LA VOTACIÓN AL PUNTO QUE QUEDÓ DEBIDAMENTE FUNDADO Y MOTIVADO.

EN USO DE LA VOZ, LA SECRETARÍA DEL AYUNTAMIENTO COMENTA: QUE UNA VEZ QUE SE HA DADO A CONOCER LA PROPUESTA, SOLICITA RESPETUOSAMENTE SI ESTÁN DE ACUERDO EN APROBAR LA CONDONACIÓN DE RECARGOS EN EL PAGO DEL IMPUESTO PREDIAL, DURANTE LOS MESES DE SEPTIEMBRE A DICIEMBRE DEL PRESENTE AÑO, QUEDANDO DE LA SIGUIENTE MANERA 100% DE RECARGOS DEL EJERCICIO FISCAL 2020 Y EL 50% DE RECARGOS EN LOS EJERCICIOS DE AÑOS ANTERIORES, SE SIRVAN MANIFESTARLO LEVANTANDO LA MANO, RESULTANDO **9 VOTOS A FAVOR**; Y QUIENES ESTÉN EN CONTRA DEL PUNTO LES SOLICITO SE SIRVAN MANIFESTARLO LEVANTANDO LA MANO, REGISTRÁNDOSE **0 VOTOS EN CONTRA** Y **2 ABSTENCIONES** DE LA LIC. SILVIA POMPA SÁNCHEZ, SÍNDICO MUNICIPAL. QUIEN SOLICITA SE RINDA INFORME MENSUAL DE RECAUDACIÓN POR PARTE DE LA TESORERA MUNICIPAL Y DE LA C. LAURA GUADALUPE LEDESMA MEJÍA, SÉPTIMA REGIDORA.

INFORMANDO LA SECRETARÍA DEL AYUNTAMIENTO AL PRESIDENTE MUNICIPAL QUE CON FUNDAMENTO EN LOS ARTÍCULOS 115 FRACCIÓN II DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS; 122 Y 123 DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE MÉXICO; 27, 29 PRIMER PÁRRAFO Y 30 DE LA LEY ORGÁNICA MUNICIPAL DEL ESTADO DE MÉXICO, POR **MAYORÍA** DE VOTOS DE LOS INTEGRANTES DEL AYUNTAMIENTO SE APRUEBA Y EXPIDEN LOS SIGUIENTES:

ACUERDOS:

PRIMERO: SE APRUEBA LA CONDONACIÓN DE RECARGOS EN EL PAGO DEL IMPUESTO PREDIAL, DURANTE LOS MESES DE SEPTIEMBRE A DICIEMBRE DEL PRESENTE AÑO, QUEDANDO DE LA SIGUIENTE MANERA 100% DE RECARGOS DEL EJERCICIO FISCAL 2020 Y EL 50% DE RECARGOS EN LOS EJERCICIOS DE AÑOS ANTERIORES.

SEGUNDO: EL PRESENTE ACUERDO ENTRA EN VIGOR APARTIR DEL DÍA DE SU APROBACIÓN.

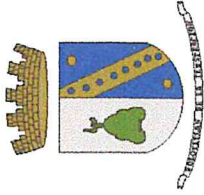
TERCERO: SE INSTRUYE A LA SECRETARÍA DEL AYUNTAMIENTO PARA QUE EN EJERCICIO DE SUS FUNCIONES PUBLIQUE EL PRESENTE ACUERDO EN LA "GACETA MUNICIPAL DEL AYUNTAMIENTO DE POLOTITLÁN, ESTADO DE MÉXICO".

EN USO DE LA VOZ, LA SECRETARÍA DEL AYUNTAMIENTO HACE CONSTAR QUE SIENDO LAS DIEZ HORAS CON DIECINUEVE MINUTOS DEL DÍA CUATRO DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL VEINTE, SE INCORPORA A ESTA ESTA SESIÓN DE CABILDO LA C. FAUSTA MARTÍNEZ MARTÍNEZ, DÉCIMA REGIDORA.

PUNTO V

DISCUSIÓN Y EN SU CASO APROBACIÓN PARA REVOCAR EL NOMBRAMIENTO DE AUTORIDAD SUBSTANCIADORA DEL ÓRGANO INTERNO DE CONTROL DEL LIC. LUIS FERNANDO DURÁN JUÁREZ Y SEA NOMBRADA LA LIC. VALERIA CRUZ OLVERA.

CONTINUANDO CON EL DESAHOGO DE LOS PUNTOS DE LA ORDEN DEL DÍA, EL PRESIDENTE MUNICIPAL CONSTITUCIONAL C. JAVIER GARCÍA POLO, MANIFESTÓ:



AYUNTAMIENTO CONSTITUCIONAL POLOTITLÁN 2019-2021



José Bravo Juárez

ME PERMITO INFORMAR A USTEDES QUE, COMO ES DE SU CONOCIMIENTO EN LA PASADA OCTAVA SESIÓN EXTRAORDINARIA DE CABILDO DE FECHA DIECISÉIS DE JUNIO DEL AÑO DOS MIL VEINTE, EN EL DESAHOGO DEL PUNTO NÚMERO SEIS DEL ORDEN DEL DÍA, EL AYUNTAMIENTO TUVO A BIEN NOMBRAR AL LIC. LUIS FERNANDO DURÁN JUÁREZ, COMO AUTORIDAD SUBSTANCIADORA DEL ÓRGANO INTERNO DE CONTROL, SIN EMBARGO POR CUESTIONES PERSONALES Y LABORALES, AL LIC. LUIS FERNANDO DURÁN JUÁREZ, YA NO LE FUE POSIBLE DESEMPEÑAR ESTE CARGO, QUEDANDO SIN TITULAR, CABE SEÑALAR QUE DICHA PERSONA EN NINGÚN MOMENTO FUE DADO DE ALTA EN NÓMINA.

ANTE ESTA SITUACIÓN EL ÓRGANO INTERNO DE CONTROL PÚBLICO, A PARTIR DEL TRES DE AGOSTO DE DOS MIL VEINTE A LA FECHA, EN LA PÁGINA DE INTERNET DE ESTE MUNICIPIO UNA CONVOCATORIA DIRIGIDA A LAS PERSONAS INTERESADAS PARA OCUPAR EL CARGO DE AUTORIDAD SUBSTANCIADORA, CON LA FINALIDAD DE QUE UN PROFESIONISTA DE ESTE MUNICIPIO PUDIERA SER NOMBRADO, CABE RESALTAR QUE LA AFLUENCIA PARA DICHA CONVOCATORIA FUE MÍNIMA.

POR LO ANTERIOR SE PONE A CONSIDERACIÓN DE LOS INTEGRANTES DE ESTE AYUNTAMIENTO LA REVOCACIÓN DEL NOMBRAMIENTO DEL LIC. LUIS FERNANDO DURÁN JUÁREZ COMO AUTORIDAD SUBSTANCIADORA DEL ÓRGANO INTERNO DE CONTROL, POR LOS MOTIVOS ANTERIORMENTE EXPUESTOS Y A SU VEZ LA APROBACIÓN DEL NOMBRAMIENTO DE LA LIC. VALERIA CRUZ OLVERA PARA OCUPAR DICHO PUESTO.

EN USO DE LA PALABRA, EL C. JAVIER GARCÍA POLO, PRESIDENTE MUNICIPAL CONSTITUCIONAL, INSTRUYÓ A LA SECRETARÍA DEL AYUNTAMIENTO RECABARA EL SENTIDO DE LA VOTACIÓN AL PUNTO QUE QUEDO DEBIDAMENTE FUNDADO Y MOTIVADO.

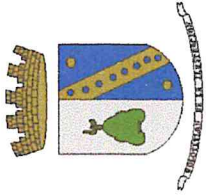
EN USO DE LA VOZ, LA SECRETARÍA DEL AYUNTAMIENTO COMENTA: QUE UNA VEZ QUE SE HA DADO A CONOCER LA PROPUESTA, SOLICITA RESPETUOSAMENTE SI ESTÁN DE ACUERDO EN APROBAR LA REVOCACIÓN DEL NOMBRAMIENTO DE AUTORIDAD SUBSTANCIADORA DEL ÓRGANO INTERNO DE CONTROL DEL LIC. LUIS FERNANDO DURÁN JUÁREZ Y EN SU LUGAR SEA NOMBRADA LA LIC. VALERIA CRUZ OLVERA, SE SIRVAN MANIFESTARLO LEVANTANDO LA MANO, RESULTANDO **8 VOTOS A FAVOR**; Y QUIENES ESTÉN EN CONTRA DEL PUNTO LES SOLICITO SE SIRVAN MANIFESTARLO LEVANTANDO LA MANO, REGISTRÁNDOSE **2 VOTOS EN CONTRA** DE LA C. LAURA GUADALUPE LEDESMÁ MEJÍA, SÉPTIMA REGIDORA Y DE LA C. FAUSTA MARTÍNEZ MARTÍNEZ, DÉCIMA REGIDORA Y **2 ABSTENCIONES** DE LA LIC. SILVIA POMPA SÁNCHEZ, SÍNDICO MUNICIPAL Y DEL C. LEONARDO DANIEL HERNÁNDEZ ANAYA, TERCER REGIDOR.

INFORMANDO LA SECRETARÍA DEL AYUNTAMIENTO AL PRESIDENTE MUNICIPAL QUE CON FUNDAMENTO EN LOS ARTÍCULOS 115 FRACCIÓN II DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS; 122 Y 123 DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE MÉXICO; 27, 29 PRIMER PÁRRAFO Y 30 DE LA LEY ORGÁNICA MUNICIPAL DEL ESTADO DE MÉXICO, POR **MAYORÍA** DE VOTOS DE LOS INTEGRANTES DEL AYUNTAMIENTO SE APRUEBA Y EXPIDEN LOS SIGUIENTES:

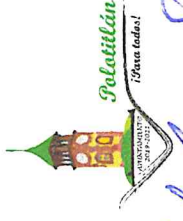
ACUERDOS:

PRIMERO: SE APRUEBA LA REVOCACIÓN DEL NOMBRAMIENTO DE AUTORIDAD SUBSTANCIADORA DEL ÓRGANO INTERNO DE CONTROL DEL LIC. LUIS FERNANDO DURÁN JUÁREZ Y EN SU LUGAR EL NOMBRAMIENTO DE LA LIC. VALERIA CRUZ OLVERA.

SEGUNDO: EL PRESENTE ACUERDO ENTRA EN VIGOR APARTIR DEL DÍA DE SU APROBACION.



AYUNTAMIENTO CONSTITUCIONAL POLOTITLÁN 2019-2021



TERCERO: SE INSTRUYE A LA SECRETARIA DEL AYUNTAMIENTO PARA QUE EN EJERCICIO DE SUS FUNCIONES PUBLIQUE EL PRESENTE ACUERDO EN LA "GACETA MUNICIPAL DEL AYUNTAMIENTO DE POLOTITLÁN, ESTADO DE MÉXICO".

PUNTO VI

PROPUESTA Y EN SU CASO APROBACIÓN, DE LA CAMPAÑA DE REGULARIZACIÓN EN REZAGO DE AGUA POTABLE QUE SE REALIZARÁ EN LOS MESES DE SEPTIEMBRE Y OCTUBRE.

CONTINUANDO CON EL DESAHOGO DE LOS PUNTOS DE LA ORDEN DEL DÍA, EL PRESIDENTE MUNICIPAL CONSTITUCIONAL, C. JAVIER GARCÍA POLO, MANIFESTÓ: EN ATENCIÓN A LA SOLICITUD QUE REALIZA CIUDADANO FERNANDO EMMANUEL GODOY CHÁVEZ, COORDINADOR DE AGUA POTABLE DE ESTE MUNICIPIO, CON EL OBJETO DE DISMINUIR EL REZAGO EN EL PAGO DE LOS DERECHOS DE AGUA POTABLE Y EN APOYO A LA ECONOMÍA DE LAS FAMILIAS POLOTITLENSES, SE PONE A SU CONSIDERACIÓN LA CAMPAÑA DE REGULARIZACIÓN CONSISTENTE EN LA CONDONACIÓN DEL 38% DE RECARGOS EN EL PAGO DE LOS DERECHOS DE AGUA POTABLE DEL EJERCICIO FISCAL 2019 Y ANTERIORES, ESTA CAMPAÑA ESTARÁ VIGENTE DURANTE LOS MESES DE SEPTIEMBRE Y OCTUBRE DE 2020, MISMA QUE SE DARÁ A CONOCER MEDIANTE LA PÁGINA DE INTERNET DEL MUNICIPIO.

EN USO DE LA PALABRA, EL C. JAVIER GARCÍA POLO, PRESIDENTE MUNICIPAL CONSTITUCIONAL, INSTRUYÓ A LA SECRETARIA DEL AYUNTAMIENTO RECABARA EL SENTIDO DE LA VOTACIÓN AL PUNTO QUE QUEDO DEBIDAMENTE FUNDADO Y MOTIVADO.

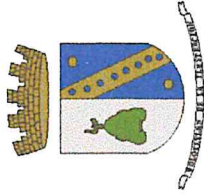
EN USO DE LA VOZ, LA SECRETARIA DEL AYUNTAMIENTO COMENTA: QUE UNA VEZ QUE SE HA DADO A CONOCER LA PROPUESTA, SOLICITA RESPETUOSAMENTE SI ESTÁN DE ACUERDO EN APROBAR LA CAMPAÑA DE REGULARIZACIÓN EN EL PAGO DEL REZAGO DE LOS DERECHOS AGUA POTABLE QUE SE REALIZARA EN LOS MESES DE SEPTIEMBRE Y OCTUBRE DE 2020, EN LOS TÉRMINOS ANTES DESCRITOS, SE SIRVAN LEVANTAR LA MANO EN SEÑAL DE APROBACIÓN, SE SIRVAN MANIFESTARLO LEVANTANDO LA MANO, RESULTANDO **9 VOTOS A FAVOR;** Y QUIENES ESTÉN EN CONTRA DEL PUNTO LES SOLICITO SE SIRVAN MANIFESTARLO LEVANTANDO LA MANO, REGISTRÁNDOSE **1 VOTO EN CONTRA** DE LA C. FAUSTA MARTÍNEZ MARTÍNEZ, DÉCIMA REGIDORA Y **2 ABSTENCIONES** DE LA LIC. SILVIA POMPA SÁNCHEZ, SÍNDICO MUNICIPAL, QUIEN SOLICITA SE RINDA INFORME MENSUAL DE RECAUDACIÓN POR PARTE DE LA TESORERA MUNICIPAL CONCLUIDA LA CAMPAÑA DE REGULARIZACIÓN EN REZAGO DE AGUA POTABLE, Y DE LA C. LAURA GUADALUPE LEDESMA MEJÍA, SÉPTIMA REGIDORA.

INFORMANDO LA SECRETARIA DEL AYUNTAMIENTO AL PRESIDENTE MUNICIPAL QUE CON FUNDAMENTO EN LOS ARTÍCULOS 115 FRACCIÓN II DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS; 122 Y 123 DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE MÉXICO; 27, 29 PRIMER PÁRRAFO Y 30 DE LA LEY ORGÁNICA MUNICIPAL DEL ESTADO DE MÉXICO, POR **MAYORÍA** DE VOTOS DE LOS INTEGRANTES DEL AYUNTAMIENTO SE APRUEBA Y EXPIDEN LOS SIGUIENTES:

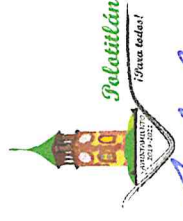
ACUERDOS:

PRIMERO: SE APRUEBA LA CAMPAÑA DE REGULARIZACIÓN EN EL PAGO DEL REZAGO DE LOS DERECHOS AGUA POTABLE QUE SE REALIZARÁ EN LOS MESES DE SEPTIEMBRE Y OCTUBRE DE 2020, CONSISTENTE EN LA CONDONACIÓN DEL 38% DE RECARGOS EN EL PAGO DE LOS DERECHOS DE AGUA POTABLE DEL EJERCICIO FISCAL 2019 Y ANTERIORES.

SEGUNDO: EL PRESENTE ACUERDO ENTRA EN VIGOR APARTIR DEL DÍA DE SU APROBACION.



AYUNTAMIENTO CONSTITUCIONAL POLOTITLÁN 2019-2021



TERCERO: SE INSTRUYE A LA SECRETARÍA DEL AYUNTAMIENTO PARA QUE EN EJERCICIO DE SUS FUNCIONES PUBLIQUE EL PRESENTE ACUERDO EN LA "GACETA MUNICIPAL DEL AYUNTAMIENTO DE POLOTITLÁN, ESTADO DE MÉXICO".

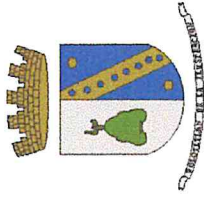
PUNTO VII PROPUESTA Y APROBACIÓN AL MANUAL DE FUNCIONAMIENTO PARA LA ELABORACIÓN DEL ANÁLISIS DE IMPACTO REGULATORIO DEL MUNICIPIO DE POLOTITLÁN.

CONTINUANDO CON EL DESAHOGO DE LOS PUNTOS DE LA ORDEN DEL DÍA, EL PRESIDENTE MUNICIPAL CONSTITUCIONAL, C. JAVIER GARCÍA POLO, MANIFESTÓ: EN ATENCIÓN A LA SOLICITUD QUE REALIZA LA LICENCIADA AIDA ROJAS GARFÍAS, COORDINADORA GENERAL MUNICIPAL DE MEJORA REGULATORIA, DE ESTE MUNICIPIO, ME PERMITO INFORMAR A USTEDES QUE, EN LA PASADA SESIÓN DE LA COMISIÓN MUNICIPAL DE MEJORA REGULATORIA, CELEBRADA EL DÍA 13 DE AGOSTO DE 2020, EN EL DESAHOGO DEL PUNTO NÚMERO IX DEL ORDEN DEL DÍA, LOS INTEGRANTES DE LA COMISIÓN TUVIERON A BIEN APROBAR EL MANUAL DE FUNCIONAMIENTO PARA LA ELABORACIÓN DEL ANÁLISIS DE IMPACTO REGULATORIO DEL MUNICIPIO DE POLOTITLÁN, Y CON EL OBJETO DE DAR CUMPLIMIENTO A LO ESTABLECIDO POR LOS ARTÍCULOS 40 DE LA LEY PARA LA MEJORA REGULATORIA DEL ESTADO DE MÉXICO Y SUS MUNICIPIOS, 138 DEL BANDO MUNICIPAL DE POLOTITLÁN 2020, 26 FRACCIÓN VI DEL REGLAMENTO PARA LA MEJORA REGULATORIA DEL MUNICIPIO DE POLOTITLÁN, PONGO A SU CONSIDERACIÓN LA APROBACIÓN DEL MANUAL DE FUNCIONAMIENTO PARA LA ELABORACIÓN DEL ANÁLISIS DE IMPACTO REGULATORIO DEL MUNICIPIO DE POLOTITLÁN. PARA LO CUAL LE SOLICITO A LA SECRETARÍA DEL AYUNTAMIENTO, PROCEDA A DAR LECTURA A DICHO MANUAL, MISMO QUE REALIZO EN LOS SIGUIENTES TÉRMINOS:

MANUAL DE FUNCIONAMIENTO DEL ANÁLISIS DE IMPACTO REGULATORIO DEL MUNICIPIO DE POLOTITLÁN ESTADO DE MÉXICO

1. PRESENTACIÓN	3
2. NORMATIVIDAD APLICABLE	10
3. ASPECTOS BÁSICOS	12
3.1. Objetivos generales.	
3.2. Glosario.	
4. PRINCIPIOS DE LA MEJORA REGULATORIA	14
4.1. Máxima utilidad para la sociedad.	
4.2. Transparencia en su elaboración.	
4.3. Calidad y eficiencia.	
4.4. Competitividad.	
4.5. Opinión ciudadana.	
5. ANÁLISIS DE IMPACTO REGULATORIO	15
5.1. Proyectos que requieren Análisis de Impacto Regulatorio (EIR)	
5.2 Tipos de Análisis de Impacto Regulatorio	
5.2.1. Análisis de Impacto Regulatorio de Actualización Emergente.	
5.2.2. Análisis de Impacto Regulatorio de Actualización Periódica.	
5.2.3. Análisis de Impacto Regulatorio Ordinario.	
5.2.4. Exención del Análisis de Impacto Regulatorio.	
5.3. Estructura del Análisis de Impacto Regulatorio	
5.3.1. Justificación del Análisis de Impacto Regulatorio.	
5.3.2. Diagnóstico general.	
5.3.3. Alternativas generales de solución a la regulación.	
5.3.4. Impacto del Proyecto de Regulación.	
5.3.5 Instrumentación y evaluación del proyecto de regulación.	
5.3.6. Procedimiento para la Consulta Pública.	
5.3.7. Sistema Electrónico de Información Municipal y Página Oficial Web.	
5.3.8. Anexos.	
5.4. Procedimiento para el ingreso del Análisis de Impacto Regulatorio	
5.5. Flujiograma	
6. RESOLUTIVO DE IMPACTO REGULATORIO	23
6.1. La Comisión Estatal de Mejora Regulatoria.	
6.2. Resolutivo Regulatorio de Impacto Emergente, Actualización Periódica y Exención.	
6.3. Resolutivo parcial, total y dictamen final emitido por la Comisión Municipal.	
6.3.1. Dictamen parcial o total de la Comisión Municipal.	
6.3.2. Respuesta de las dependencias u organismos públicos descentralizados municipales al dictamen parcial o total, más no final.	

ÍNDICE



AYUNTAMIENTO CONSTITUCIONAL POLOTITLÁN 2019-2021



6.3.3. Dictamen final.

7. FORMATOS

- 7.1. Formato para el AIR de Actualización Emergente.
- 7.2. Formato para el AIR de Actualización Periódica.
- 7.3. Formato para el AIR Ordinario.
- 7.4. Formato para la Exención del AIR.

28

I. PRESENTACIÓN

El Plan de Desarrollo del Estado de México 2017-2023 es resultado de un esfuerzo plural e incluyente, en el que la sociedad mexicana participó con corresponsabilidad en la toma de decisiones y en la construcción del porvenir que queremos para nuestras familias.

El reto del Gobierno en su Pilar Social es reducir la desigualdad, a través de programas de nueva generación con perspectiva de género, que nos permitan hacer de cada familia mexicana, una Familia Fuerte.

Crear empleos con base en el impulso a las vocaciones regionales, es el desafío del Pilar Económico. Para diversificar la economía fortaleceremos la competitividad empresarial y la productividad laboral con estímulos a la innovación; atraeremos empresas que renueven el sector industrial y de servicios dando mayor certeza a la inversión; y continuaremos impulsando las inversiones en infraestructura, para consolidarnos como el centro logístico del país.

La Ley para la Mejora Regulatoria del Estado de México y sus Municipios señala que una vez constituidos los comités internos municipales de mejora regulatoria e integrados sus Programas Anuales respectivos, las dependencias municipales, deberán integrar los Análisis de Impacto Regulatorio para mejorar la congruencia normativa y la calidad de sus trámites y servicios. Artículo 24.- Fracción I. Integrar el Programa Anual de Mejora Regulatoria; las propuestas de creación de regulaciones o de reforma específica; los Análisis de Impacto Regulatorio de alcance municipal, que envíen, en tiempo y forma, las dependencias municipales respectivas, y someterlos a la consideración de la Comisión Municipal.

Artículo 40.- El Análisis de Impacto Regulatorio es una herramienta que tiene por objeto garantizar que los beneficios de las regulaciones sean superiores a sus costos y que éstas representen la mejor alternativa para atender una problemática específica, evitar la duplicidad y la discrecionalidad en el establecimiento de trámites y requisitos, disminuir plazos y costos, así como reducir y evitar deficiencias en la práctica regulatoria.

La finalidad del Análisis de Impacto Regulatorio es garantizar que las regulaciones salvaguarden el interés general, considerando los impactos o riesgos de la actividad a regular, así como las condiciones institucionales de los Sujetos Obligados.

La Comisión y las Comisiones Municipales deberán aprobar su respectivo Manual de Funcionamiento del Análisis de Impacto Regulatorio de conformidad con los lineamientos aprobados por el Consejo Nacional de Mejora Regulatoria.

Los Análisis de Impacto Regulatorio deberán contribuir a que las regulaciones cumplan con los objetivos señalados en el artículo 67 de la Ley General.

Artículo 41.- Las dependencias estatales y municipales al elaborar las propuestas de nuevas regulaciones o de reforma, deberán elaborar también un Análisis de Impacto Regulatorio, de acuerdo con el Manual de Funcionamiento que para tal fin apruebe el Consejo.

Artículo 42.- El Análisis de Impacto Regulatorio deberá incluir los siguientes rubros:

- I. Exposición sucinta de las razones que generan la necesidad de crear nuevas regulaciones, o bien, reformarlas;
- II. Alternativas que se tomaron en cuenta para arribar a la propuesta de crear o reformar las regulaciones de que se trate;
- III. Problemas que la actual regulación genera y cómo el proyecto de nueva regulación o su forma plantea resolverlos;
- IV. Posibles riesgos que se correrían de no emitir las regulaciones propuestas;
- V. Fundamento jurídico que da sustento al proyecto y la congruencia de la regulación propuesta con el ordenamiento jurídico vigente;
- VI. Beneficios que generaría la regulación propuesta;
- VII. Identificación y descripción de los trámites eliminados, reformados y/o generados con la regulación propuesta;
- VIII. Recursos para asegurar el cumplimiento de la regulación;
- IX. La descripción de los esfuerzos de consulta pública previa, llevados a cabo para generar la regulación o propuesta regulatoria, así como las opiniones de los particulares que hayan sido recabadas en el ejercicio de la Agenda Regulatoria; y
- X. Los demás que apruebe el Consejo.

Artículo 43.- Cuando los Sujetos Obligados elaboren Propuestas Regulatorias, las presentarán a la Autoridad de Mejora Regulatoria correspondiente, junto con un Análisis de Impacto Regulatorio que contenga los elementos que ésta determine, atendiendo a lo dispuesto en el artículo anterior de esta Ley, cuando menos treinta días antes de la fecha en que pretenden publicarse en el medio de difusión o someterse a la consideración del Titular del Ejecutivo Estatal o municipal, según corresponda.

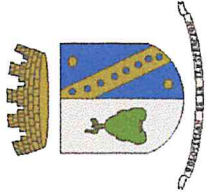
Se podrá autorizar que el Análisis de Impacto Regulatorio se presente hasta en la misma fecha en que se someta la Propuesta Regulatoria al Titular del Ejecutivo Estatal o municipal, según corresponda, cuando ésta pretenda resolver o prevenir una situación de emergencia. En estos casos, deberá solicitarse la autorización para el trato de emergencia ante la Autoridad de Mejora Regulatoria correspondiente, para lo cual deberá acreditarse que la Propuesta Regulatoria:

- I. Busque evitar un daño inminente, o bien, atenuar o eliminar un daño existente a la salud o bienestar de la población, a la salud animal y sanidad vegetal, al medio ambiente, a los recursos naturales o a la economía;
- II. Tenga una vigencia no mayor de seis meses, misma que, en su caso, podrá ser renovada por una sola ocasión por un período igual o menor; y
- III. No se haya expedido previamente un acto con contenido equivalente para el cual se haya otorgado el trato de emergencia. Tomando en consideración los elementos anteriormente descritos, la Autoridad de Mejora Regulatoria que corresponda, deberá autorizar o negar el trato de emergencia en un plazo que no excederá de tres días.

Cuando un Sujeto Obligado estime que la Propuesta Regulatoria no implica costos de cumplimiento para particulares lo consultará con la Autoridad de Mejora Regulatoria que corresponda, la cual resolverá en un plazo que no podrá exceder de cinco días, de conformidad con los criterios para la determinación de dichos costos que al efecto se establezcan en el Manual de Funcionamiento Análisis de Impacto Regulatorio que expida la Comisión y las Comisiones Municipales, en su respectivo ámbito de competencia. En este supuesto se eximirá de la obligación de elaborar el Análisis de Impacto Regulatorio.

Cuando de conformidad con el párrafo anterior, la Autoridad de Mejora Regulatoria resuelva que la Propuesta Regulatoria no implica costos de cumplimiento para los particulares y se trate de una regulación que requiera actualización periódica, esa propuesta y sus actualizaciones quedarán exentas de la elaboración del Análisis de Impacto Regulatorio y el Sujeto Obligado tramitará la publicación correspondiente en el Periódico Oficial "Gaceta del Gobierno" del Estado de México o Gaceta Municipal.

Para efectos de la exención del Análisis de Impacto Regulatorio a que hace referencia el párrafo anterior, la Comisión y las Comisiones Municipales, respectivamente determinarán los elementos esenciales que no podrán ser objeto de modificación en la regulación o regulaciones que se pretendan expedir. En caso de que la regulación o regulaciones impliquen un cambio a dichos elementos esenciales, se sujetará al procedimiento de Análisis de Impacto Regulatorio previsto en esta Ley.



AYUNTAMIENTO CONSTITUCIONAL POLOTITLÁN 2019-2021



José Bravo Santos

Los Sujetos Obligados darán aviso a la Autoridad de Mejora Regulatoria correspondiente de la publicación de las regulaciones exentas de la elaboración del Análisis de Impacto Regulatorio, previo a su publicación en el Periódico Oficial "Gaceta del Gobierno" del Estado de México o Gaceta Municipal.

Para efectos de lo dispuesto en el párrafo anterior, los Sujetos Obligados serán responsables del contenido de la publicación en el Medio de Difusión y de que dicha publicación no altere los elementos esenciales de la regulación o regulaciones que se pretenden expedir.

Artículo 44.- Cuando la Autoridad de Mejora Regulatoria reciba un Análisis de Impacto Regulatorio que a su juicio no sea satisfactorio, podrá solicitar a los Sujetos Obligados, dentro de los diez días siguientes a que reciba dicho Análisis de Impacto Regulatorio que realice las ampliaciones o correcciones a que haya lugar.

Cuando, a criterio de la Autoridad de Mejora Regulatoria, el Análisis de Impacto Regulatorio siga sin ser satisfactoria y la Propuesta Regulatoria de que se trate pudiera tener un amplio impacto en la economía o un efecto sustancial sobre un sector específico, podrá solicitar al Sujeto Obligado que, con cargo a su presupuesto efectúe la designación de un experto, quien deberá ser aprobado por la Autoridad de Mejora Regulatoria. El experto deberá revisar el Análisis de Impacto Regulatorio y entregar comentarios a la Autoridad de Mejora Regulatoria y al propio Sujeto Obligado dentro de los cuarenta días siguientes a su contratación.

Artículo 45.- La Comisión y las Comisiones Municipales harán públicos, desde que las reciban, las Propuestas Regulatorias, el Análisis de Impacto Regulatorio, los dictámenes que emitan, las respuestas a éstos, las autorizaciones y exenciones previstas en el presente Capítulo y todas las opiniones y comentarios de los interesados que se recaben durante la consulta pública.

Para tal efecto, habrá un período de consulta pública que no podrá ser menor a veinte días, de conformidad con los Manuales de Funcionamiento del Análisis de Impacto Regulatorio que expidan la Comisión y las Comisiones Municipales, en el ámbito de su competencia.

Los Sujetos Obligados podrán solicitar a la Comisión y las Comisiones Municipales correspondientes, la aplicación de plazos mínimos de consulta pública menores a los previstos en esta Ley, conforme al Manual que para tal efecto emitan.

Artículo 46.- Cuando a solicitud de un Sujeto Obligado, la Comisión y las Comisiones Municipales determine que la publicidad a que se refiere el artículo anterior pudiera comprometer los efectos que se pretendan lograr con la Regulación, ésta no consultará a otras autoridades, ni hará pública la información respectiva sino hasta el momento en que se publique la Regulación en el Periódico Oficial "Gaceta del Gobierno" del Estado de México o Gaceta Municipal. También se aplicará esta regla cuando lo determine el titular de la Secretaría o autoridad equivalente en el orden de Gobierno Municipal, previa opinión de aquéllas, respecto de las propuestas regulatorias que se pretendan someter a la consideración del Titular del Ejecutivo Estatal o municipal, según corresponda.

Cuando la Autoridad de Mejora Regulatoria determine que la publicidad de la Propuesta Regulatoria no se ubica en alguno de los supuestos de excepción del párrafo anterior, se estará a lo dispuesto en el Manual de Funcionamiento del Análisis de Impacto Regulatorio que a su efecto emita.

La responsabilidad de considerar que la publicación pudiera comprometer los efectos que se pretendan lograr con la Regulación, recae exclusivamente en el Sujeto Obligado que solicite dicho tratamiento, y su justificación será pública a partir del momento en que la Regulación se publique en el Periódico Oficial "Gaceta del Gobierno" del Estado de México o Gaceta Municipal.

Artículo 47.- La Comisión y las Comisiones Municipales, deberán emitir y entregar al sujeto Obligado un dictamen del Análisis de Impacto Regulatorio y de la Propuesta Regulatoria respectiva, dentro de los treinta días siguientes a la recepción del análisis de Impacto Regulatorio, de las ampliaciones o correcciones al mismo, o de los comentarios de los expertos a que se refiere el segundo párrafo del artículo 44 de esta Ley, según corresponda.

El dictamen a que se refiere el párrafo anterior será preliminar cuando existan comentarios derivados de la consulta pública o de la Comisión o las Comisiones Municipales, que requieran ser evaluados por el Sujeto Obligado que ha promovido la Propuesta Regulatoria.

El dictamen preliminar deberá considerar las opiniones que, en su caso, reciba la Comisión o Comisiones Municipales, de los interesados y comprenderá, entre otros aspectos, una valoración sobre si se justifican las acciones contenidas en la Propuesta Regulatoria, así como el cumplimiento de los principios y objetivos de la política de mejora regulatoria establecidos en esta Ley y en la Ley General.

Cuando el Sujeto Obligado manifieste conformidad hacia las recomendaciones contenidas en el dictamen preliminar deberá ajustar la Propuesta Regulatoria en consecuencia. En caso contrario, deberá comunicar por escrito las razones respectivas a la Comisión o las Comisiones Municipales, en un plazo no mayor a cuarenta y cinco días, a fin de que ésta emita un dictamen final dentro de los cinco días siguientes.

En caso de que la Comisión o las Comisiones Municipales, no reciban respuesta al dictamen preliminar o a los comentarios de los expertos a que se refiere el artículo 44 de esta Ley, en el plazo indicado en el párrafo anterior, se tendrá por desechado el procedimiento para la Propuesta Regulatoria.

El dictamen a que se refiere el primer párrafo del presente artículo podrá ser final únicamente cuando no existan comentarios derivados de la consulta pública o de la Comisión o las Comisiones Municipales, o, en su caso, dichos comentarios hayan sido en los términos a que se refiere este artículo.

Cuando el dictamen final contenga opiniones relacionadas con la creación, modificación o eliminación de Trámites o Servicios, éstas tendrán el carácter de vinculatorias para el Sujeto Obligado, a fin de que realice los ajustes pertinentes a la Propuesta Regulatoria, siempre y cuando la Comisión o las Comisiones Municipales, las hayan señalado previamente en el procedimiento a que se refiere este artículo.

En caso de discrepancia entre el Sujeto Obligado y la Comisión o las Comisiones Municipales, éstas últimas resolverán, en definitiva.

Artículo 48.- La Secretaría o la autoridad homologa a nivel municipal únicamente publicarán en el Periódico Oficial "Gaceta del Gobierno" del Estado de México o en la Gaceta Municipal, según corresponda, las regulaciones que expidan los Sujetos Obligados cuando éstos acrediten contar con una resolución definitiva de la comisión o las Comisiones Municipales, respectivas. La versión que publiquen los Sujetos Obligados deberá coincidir íntegramente con la contenida en la resolución antes señalada, salvo en el caso de las disposiciones que emite el Titular del Ejecutivo Estatal u homólogos en el ámbito municipal, en cuyo caso la Secretaría u homólogos en los municipios resolverán el contenido definitivo.

La Secretaría y sus homólogos a nivel municipal publicarán en el Periódico Oficial "Gaceta del Gobierno" del Estado de México o Gaceta Municipal que corresponda, dentro de los siete primeros días de cada mes, la lista que le proporcione la Comisión o las Comisiones Municipales de los títulos de las regulaciones y los documentos a que se refiere el artículo 45.

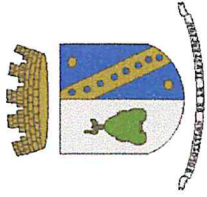
Artículo 49.- La Comisión o las Comisiones Municipales, en sus respectivos ámbitos de competencia, y de conformidad con las buenas prácticas internacionales en la materia, podrán solicitar a los Sujetos Obligados la realización de un Análisis de Impacto Regulatorio ex post, a través del cual se evalúe la aplicación, efectos y observancia de la Regulación vigente, misma que será sometida a consulta pública con la finalidad de recabar las opiniones y comentarios de los interesados.

La Comisión o las Comisiones Municipales podrán efectuar recomendaciones con el objeto de contribuir a cumplir con los objetivos relacionados con la Regulación, incluyendo propuestas de modificación al marco regulatorio aplicable.

Los Sujetos Obligados deberán manifestar por escrito su consideración respecto a las opiniones, comentarios y recomendaciones que se derivan de la consulta pública y del análisis que efectúe la Autoridad de Mejora Regulatoria correspondiente.

La Comisión implementará el Análisis de impacto Regulatorio ex post, de conformidad con los lineamientos aprobados por el Consejo Nacional.

Artículo 50.- Los Sujetos Obligados deberán someter las regulaciones que generen costos de cumplimiento, identificadas en el procedimiento al que se refiere esta Ley, a una revisión cada cinco años ante la Comisión o las Comisiones Municipales



AYUNTAMIENTO CONSTITUCIONAL POLOTITLÁN 2019-2021



[Firmas manuscritas]

respectivamente, utilizando para tal efecto el Análisis de Impacto Regulatorio ex post. Lo anterior, con el propósito de evaluar los efectos de su aplicación y permitir que los Sujetos Obligados determinen la pertinencia de su abrogación, modificación o permanencia, para alcanzar sus objetivos originales y atender a la problemática vigente. Para el logro del mayor beneficio social de la Regulación sujeta a revisión, la Comisión o las Comisiones Municipales correspondientes, podrá proponer modificaciones al marco regulatorio vigente o acciones a los Sujetos Obligados correspondientes.

El proceso de revisión al que hace referencia este artículo se realizará conforme a las disposiciones que al efecto emitan la Comisión o las Comisiones Municipales correspondientes.

Artículo 51.- Para la expedición de regulaciones, los Sujetos Obligados deberán indicar expresamente en su Propuesta Regulatoria las obligaciones regulatorias o actos a ser modificados, abrogados o derogados, con la finalidad de reducir el costo de cumplimiento de los mismos en un monto igual o mayor al de las nuevas obligaciones de la Propuesta Regulatoria que se pretenda expedir y que se refiera a la misma materia o sector regulado.

Lo dispuesto en este artículo no será aplicable en los casos de regulaciones que se ubiquen en alguno de los siguientes supuestos:

- I. Las que tengan carácter de emergencia;
- II. Se cumpla con una obligación establecida en ley, así como en reglamento, decreto, acuerdo u otra disposición de carácter general expedidos por el Titular del Ejecutivo Estatal;
- III. Se atiendan compromisos internacionales;
- IV. Las que por su propia naturaleza deban emitirse o actualizarse de manera periódica;
- V. Los beneficios apodados por la regulación, en términos de competitividad y funcionamiento eficiente de los mercados, entre otros, sean superiores a los costos de su cumplimiento por parte de los particulares; y
- VI. Las reglas de operación de programas que se emitan de conformidad con el Presupuesto de Egresos del Gobierno del Estado de México del ejercicio fiscal que corresponda.

A efecto de verificar el cumplimiento de lo dispuesto en el primer párrafo de este artículo, los Sujetos Obligados deberán brindar la información que al efecto determine la Comisión o las Comisiones Municipales en el Análisis de Impacto Regulatorio correspondiente. Con base en dicha información, la Comisión o las Comisiones Municipales efectuarán la valoración correspondiente y determinarán en su dictamen si se cumple el supuesto de reducir el costo de cumplimiento en un monto igual o mayor al de las nuevas obligaciones regulatorias.

En caso de que, conforme al dictamen de la Comisión o las Comisiones Municipales, no se cumpla el supuesto establecido en el primer párrafo de este artículo, el Sujeto Obligado deberá abstenerse de expedir la Regulación, en cuyo caso podrá someter a la Comisión o las Comisiones Municipales una nueva Propuesta Regulatoria.

Artículo 52.- Los municipios podrán celebrar convenios de colaboración con la Comisión, a efecto de que ante ella se desahogue el procedimiento de mejora regulatoria a que se refiere este Capítulo.

Artículo 53.- El Reglamento Municipal respectivo determinará el procedimiento a seguir en cuanto a la presentación de las propuestas de creación de regulaciones o de reforma que hagan las dependencias municipales, incluyendo Análisis de Impacto Regulatorio conforme a lo dispuesto en el presente capítulo.

1. Fundamento Jurídico del Análisis de Impacto Regulatorio

[Firma manuscrita]

2.- NORMATIVIDAD APLICABLE

Los Análisis de Impacto Regulatorio Estatal tienen como base legal los siguientes ordenamientos y disposiciones:
Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México

- Artículo 112,
- Artículo 139 Bis,

Ley para la Mejora Regulatoria del Estado de México y Municipios

- Artículo 1,
- Artículo 7,
- Artículo 8, fracción III,
- Artículo 9, fracciones II, III, IV
- Artículo 19,
- Artículo 20,
- Artículo 21, fracciones I, II, III, IV, V, VI
- Artículo 30,
- Artículo 31, fracciones III y IV
- Artículo 34,
- Artículo 37,
- Artículo 40 al 53.

[Firmas manuscritas]

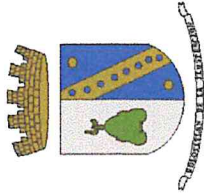
Reglamento de la Ley para la Mejora Regulatoria del Estado de México y Municipios

- Artículo 43,
- Artículo 44,
- Artículo 45,
- Artículo 46,
- Artículo 47,
- Artículo 48,
- Artículo 49,

[Firmas manuscritas]

Reglamento Municipal de Mejora Regulatoria

- Artículo 1,
- Artículo 2,
- Artículo 3, fracción II
- Artículo 5,
- Artículo 22, fracciones I a la XIV
- Artículo 23,
- Artículo 24,
- Artículo 25,



AYUNTAMIENTO CONSTITUCIONAL POLOTITLÁN 2019-2021



- Artículo 26,
- Artículo 30,
- Artículo 31,
- Artículo 32,
- Artículo 38 al 45

José Barrera Infante

3.1 Objetivos Generales

- 3.1.1 Establecer los procedimientos necesarios para que los comités internos municipales, elaboren sus análisis de impacto regulatorio.
- 3.1.2 Fortalecer la transparencia del proceso de mejora regulatoria de los criterios y procedimientos para dictaminar los Análisis de Impacto Regulatorio de las dependencias y organismos descentralizados municipales.
- 3.1.3 Garantizar que la revisión y aprobación de las disposiciones de carácter general de las dependencias y organismos públicos descentralizados municipales se lleven a cabo con estricto apego a la normatividad correspondiente.
- 3.1.4 Generar un marco normativo para garantizar los requisitos, costos y tiempos de las regulaciones óptimos para el usuario.

3.- ASPECTOS BÁSICOS

3.2 Glosario

Para efectos de los presentes lineamientos, se entenderá por:

Carga Administrativa: Son las obligaciones impuestas por la administración pública derivadas de la normatividad aplicable y que generan costos directos o indirectos a los particulares.

Comisión Estatal: a la Comisión Estatal de Mejora Regulatoria.

Comisión Municipal: a las Comisiones Municipales de Mejora Regulatoria.

Comité Interno Municipal: al Comité Interno de Mejora Regulatoria de las dependencias y organismos públicos municipales del Estado de México.

Consejo: al Consejo Estatal de Mejora Regulatoria.

Costos de Cumplimiento: A los costos económicos indirectos que genera una carga administrativa a los particulares.

Dependencias: Dependencias de la Administración Pública Municipal, incluidos sus organismos públicos descentralizados.

Desregulación: Componente de la mejora regulatoria que se refiere a la eliminación parcial o total de la regulación vigente, que inhibe o dificulta el fomento de la actividad económica en la entidad.

Disposiciones de carácter general: Leyes, reglamentos, decretos, normas técnicas, bandos, acuerdos, circulares y demás disposiciones administrativas, que afectan la esfera jurídica de los particulares.

Ejecutivo: Gobernador Constitucional del Estado de México.

AIRM: Análisis de Impacto Regulatorio, documento mediante el cual las dependencias y organismos públicos descentralizados justifican ante la Comisión Municipal y la Comisión Estatal, la creación de nuevas disposiciones de carácter general o la modificación de las existentes.

Coordinador General Municipal de Mejora Regulatoria: Servidor público designado por la o el Presidente Municipal del Municipio respectivo, como responsable de la Mejora Regulatoria al interior del mismo.

Ley: a la Ley para la Mejora Regulatoria del Estado de México y sus Municipios.

Mejora Regulatoria: Al proceso continuo de revisión y reforma de las disposiciones de carácter general que, además de promover la desregulación de procesos administrativos provee a la actualización y mejora constante de la regulación vigente.

Método Costo-Beneficio: a la metodología utilizada para determinar los costos y beneficios de una propuesta de regulación en términos cuantitativos (monetarios) y/o cualitativos, definiendo posibles alternativas de solución y el impacto que genera en la sociedad.

Opinión Técnica y Presupuestal: a la opinión de viabilidad tecnológica y presupuestal que emite la Dirección de Tesorería Municipal, respecto de un proyecto de regulación para su digitalización e incorporación a la página oficial.

Reglamento: al Reglamento de la Ley para la Mejora Regulatoria del Estado de México y Municipios.

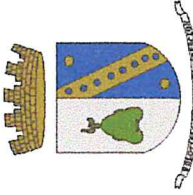
Reglamento Municipal: al Reglamento Municipal de Mejora Regulatoria, del Municipio respectivo.

REMTYS: al Registro Municipal de Trámites y Servicios, que es la plataforma de acceso público en el que estará inscrito el catálogo de trámites, servicios, requisitos, plazos y cargas tributarias de los municipios del Estado de México, en sus respectivos portales oficiales y en el de la Comisión Estatal de Mejora Regulatoria, por Convenio.

Sistema Electrónico Municipal: al Sistema Electrónico de Información, Trámites y Servicios, que consolida los trámites y servicios de los Municipios, para su consulta y gestión, utilizando medios electrónicos y sistemas de información sistematizados.

Simplificación: al procedimiento por medio del cual se propicia la transparencia en la elaboración de regulaciones y procesos administrativos, así como la reducción de plazos y requisitos de los trámites.

Sujetos obligados: Todas las áreas de la Administración Pública Municipal, incluyendo organismos descentralizados municipales.



AYUNTAMIENTO CONSTITUCIONAL POLOTITLÁN 2019-2021



Trámite: a la solicitud o gestión que realizan las personas físicas o jurídicas colectivas, con base en un ordenamiento jurídico, ya sea para cumplir una obligación que tienen a su cargo, o bien para obtener información, un beneficio, un servicio o una resolución, y que la autoridad a que se refiere el propio ordenamiento está obligada a resolver en los términos del mismo.

Valoración de Impacto Regulatorio: al análisis para determinar el grado de impacto potencial de los proyectos de regulación presentados por las dependencias u organismos públicos descentralizados municipales, para definir el nivel de impacto (medio o alto) que se aplicará al proyecto.

4.- PRINCIPIOS DE LA MEJORA REGULATORIA
4.1 Máxima utilidad para la sociedad: Contar con un sistema integral de gestión regulatoria a nivel estatal y municipal.

4.2 Transparencia en su elaboración: Las actividades de la administración pública estatal y municipal en la prestación de trámites y servicios deberán ser claras y sencillas, dando certidumbre jurídica para facilitar y promover la participación de la sociedad.

4.3 Calidad y Eficiencia: A la modernización en la calidad de los trámites y servicios para disminuir de manera sustancial los requisitos, costos y tiempos de los procedimientos administrativos y optimización de los recursos públicos.

4.4 Competitividad: Al impacto positivo en el desarrollo socioeconómico del Estado a través de la implementación de la mejora regulatoria.

4.5 Opinión Ciudadana: Obtener la opinión ciudadana de un Análisis de Impacto Regulatorio publicando en medios electrónicos o cualquier otro idóneo, antes de ser aprobado.

5. ANÁLISIS DE IMPACTO REGULATORIO

5.1 Proyectos que requieren Análisis de Impacto Regulatorio (EIRM)

Las dependencias y organismos públicos descentralizados municipales promoverán las acciones necesarias en el ámbito de su competencia, para la creación de disposiciones de carácter general o bien su reforma, que garanticen la simplificación, reduzcan la discrecionalidad de los actos de la autoridad y provean la solución de la problemática que pudiere inhibir la consecución de los objetivos establecidos en la Ley.

En este sentido, las dependencias y organismos públicos descentralizados municipales deberán remitir, a través de su Coordinador General Municipal de Mejora Regulatoria, a la Comisión Municipal, sus proyectos con el Análisis de Impacto Regulatorio correspondiente para su revisión y en su caso aprobación los cuales podrán ser:

- Leyes.
- Reglamentos.
- Decretos y Acuerdos del Ejecutivo Estatal.
- Normas Técnicas Estatales.
- Bandos.
- Manuales.
- Instructivos.
- Circulares.
- Lineamientos.
- Metodologías.
- Reglas.

Así como las demás disposiciones administrativas de carácter general que emitan las dependencias y organismos públicos descentralizados municipales que afecten la esfera jurídica de los particulares.

Los criterios para determinarlos si el proyecto genera costos de cumplimiento para los particulares, son los siguientes:

- Crea nuevas obligaciones para los particulares.
- Crea o modifica trámites (excepto si la modificación simplifica y facilita su cumplimiento).
- Reduce o restringe derechos o prestaciones para los particulares.
- Establece definiciones, clasificaciones o cualquier otro término de referencia, que en coadyuva con otra disposición vigente o una disposición futura, afecten o puedan afectar los derechos, obligaciones, prestaciones o trámites de los particulares.
- Garantice el desarrollo económico y la competitividad del municipio

Si el proyecto no cumple con ninguno de los criterios para la identificación de costos de cumplimiento para los particulares, la dependencia u organismo público descentralizado municipal podrá solicitar la *exención* del Análisis de Impacto Regulatorio.

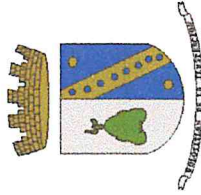
Tratándose de proyectos de regulación que no hubiesen sido incluidos en el Programa Anual de Mejora Regulatoria del Municipio respectivo y que respondan a una causa o problemática emergente, podrán solicitar la exención del Análisis de Impacto Regulatorio.

5.2 Tipos de Análisis de Impacto Regulatorio

5.2.1 Análisis de Impacto Regulatorio de Actualización Emergente. - Se presenta a la Comisión Municipal y su Cabildo cuando se pretenda disminuir, eliminar o evitar un daño inminente a la salud o bienestar de la población, medio ambiente o recursos naturales, a fin de que se publique de manera inmediata. Debiendo realizar el procedimiento ordinario para la presentación del Análisis de Impacto Regulatorio de acuerdo al tipo de análisis que le corresponda.

5.2.2 Análisis de Impacto Regulatorio de Actualización Periódica. - Se presenta en el caso de proyectos que pretendan reformar disposiciones, que por su naturaleza deben actualizarse periódicamente, sin imponer obligaciones adicionales a las ya existentes.

5.2.3 Análisis de Impacto Regulatorio Ordinario. - Se presenta siempre que el proyecto de regulación no sea emergente, periódico o de exención e implique costos de cumplimiento para los particulares, se deberá determinar el impacto, medio y alto a través del método de Costo-Beneficio de la estructura del Análisis de Impacto Regulatorio.



AYUNTAMIENTO CONSTITUCIONAL POLOTITLÁN 2019-2021



José Bravo Infante

5.2.4 Análisis de Impacto Regulatorio de Exención. - Se presenta cuando la dependencia u organismo público descentralizado municipal, promotor del proyecto estime que el mismo no genera costos de cumplimiento para los particulares, podrá solicitar a la Comisión Municipal la exención de la presentación del Análisis de Impacto Regulatorio (se elabora el formato correspondiente).

5.3 Estructura del Análisis de Impacto Regulatorio

5.3.1 Justificación del Análisis de Impacto Regulatorio. - Exponer y desarrollar de manera clara las razones por las cuales se hace la propuesta de regulación por parte de las dependencias u organismos públicos descentralizados municipales, tales como:

- Si es un instrumento que se deriva de una obligación específica establecida en alguna ley, reglamento, decreto, acuerdo u otra disposición de carácter general expedidos por el Titular del Ejecutivo Estatal.
- Si es un instrumento que representa más beneficios que costos en términos de la competitividad y eficiencia del gobierno municipal
- Se trata de un proyecto expedido por Acuerdo del Cabildo.

5.3.2 Diagnóstico General. - Considerar lo establecido en el Programa Anual de Mejora Regulatoria aprobado por la Comisión Municipal y su Cabildo, con base en lo siguiente:

- Objetivos generales de la propuesta de regulación.
- Problemática del marco jurídico vigente del trámite a regular, donde se señale si existen disposiciones jurídicas directamente aplicables y mencionar por qué son insuficientes para atenderla. Señalar el tipo de ordenamiento jurídico propuesto.
- Problemática del procedimiento actual del trámite que dio origen a la regulación.

5.3.3 Alternativas Generales de Solución a la Regulación. - Señalar y hacer un comparativo de las posibles alternativas de solución para resolver la problemática prevista en el punto anterior, para lo cual se sugiere:

- Describir los riesgos de no emitir las disposiciones de carácter general (de no emitir regulación, escenario tendencial).
- Mencionar los costos y beneficios de las alternativas de solución, así como cuando su naturaleza demande su actualización periódica.
- Justificar las razones por las que la propuesta de regulación del trámite es considerada la mejor opción para atender la problemática señalada.

5.3.4 Impacto del Proyecto de Regulación. Se deberá establecer el impacto, mediano o alto, de las alternativas de solución en:

- Los usuarios, en materia institucional, de salud humana, animal o vegetal, seguridad, trabajo, medio ambiente, competitividad municipal, protección a los consumidores, entre otros.
- Identificación y descripción de la regulación propuesta en cuanto si se crean, modifican o eliminan trámites, tiempos de respuesta, entre otros.
- Mencionar si la propuesta de regulación contempla esquemas que impactan de manera diferenciada a sectores o agentes económicos.
- Describir o estimar los costos y beneficios que supone la regulación para cada usuario del trámite o servicio.

5.3.5 Instrumentación y Evaluación del proyecto de regulación. - Describir de manera clara:

- Los mecanismos para asegurar e implementar el proyecto de regulación del trámite o servicio.
- Los recursos para asegurar el cumplimiento de la regulación.
- Los esquemas de verificación y vigilancia, y las sanciones para su cumplimiento.
- La forma y los medios a través de los cuales se evaluará el logro de los objetivos de la regulación del trámite o servicio.

5.3.6 Procedimiento para la Consulta Pública. - El proyecto de regulación, se someterá a consulta pública en su portal de Internet o por cualquier otro medio idóneo, durante los veinte días hábiles previos a la celebración de la sesión de la Comisión Municipal de Mejora Regulatoria en la que estos se conocerán y discutirá. La Comisión Municipal tomará en cuenta las sugerencias, comentarios u observaciones de los particulares para la elaboración de sus dictámenes.

5.3.7 Sistema Electrónico de Información Municipal y Página Oficial Web

El Sistema electrónico Municipal es administrado por el Municipio respectivo, por la Dirección de Administración, quien trabaja de manera coordinada con la Comisión Municipal para operar el REMTYS. En este sentido, las dependencias u organismos públicos descentralizados municipales que implementen trámites y servicios electrónicos tendrán que ser asesorados por el Sistema Electrónico Municipal en el seno de los Comités Internos. Por su parte, el Sistema Electrónico Municipal emitirá Opinión Técnica y Presupuestal cuando las dependencias u organismos públicos descentralizados municipales así lo requieran y lo soliciten para mejorar o implementar trámites y servicios electrónicos, independientemente del tipo de Análisis de Impacto Regulatorio que presenten ante la Comisión Municipal, conforme al punto cinco de este Manual y lo establecido en la Ley de Gobierno Digital del Estado de México y Municipios.

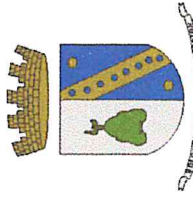
La Opinión Técnica y Presupuestal de la Dirección General del Sistema Electrónico Municipal será requisito para ingresar el proyecto de regulación y su Análisis de Impacto Regulatorio.

5.3.8 Anexos. - Se deberá adjuntar la documentación que soporte la propuesta de regulación.

5.4 Procedimiento para el ingreso del Análisis de Impacto Regulatorio

Las dependencias u organismos públicos descentralizados municipales enviarán la solicitud de dictaminación de un proyecto de regulación dirigida al Coordinador General Municipal de Mejora Regulatoria acompañada del Análisis de Impacto Regulatorio, ambos aprobados por su Comité Interno Municipal, treinta días naturales previos a la Sesión correspondiente de la Comisión Municipal.

El Coordinador General Municipal dentro de los primeros quince días hábiles podrá solicitar a la Comisión Estatal de Mejora Regulatoria emita las observaciones correspondientes dentro de este mismo plazo.



AYUNTAMIENTO CONSTITUCIONAL POLOTITLÁN 2019-2021



José Bravo Santos

Posteriormente, El Coordinador General Municipal contará con **quince días hábiles** para dictaminar e informar a la dependencia la fecha en que se someterá la propuesta a la Comisión Municipal para su aprobación.

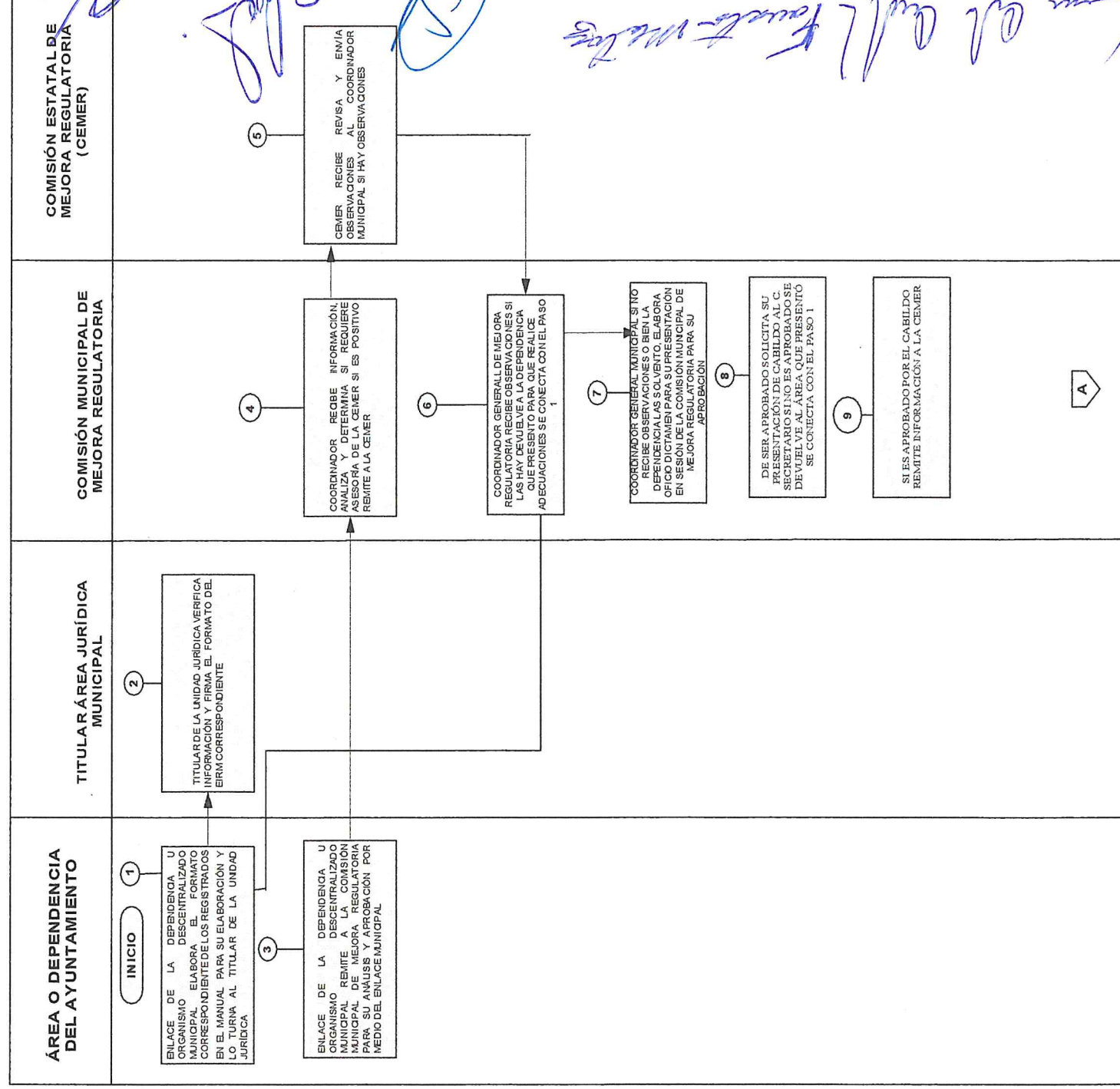
Una vez aprobada la propuesta por la Comisión Municipal, **emitirá el dictamen final** a las dependencias y organismos públicos descentralizados municipales solicitantes, plazo que se contará a partir del día siguiente de la recepción de la propuesta.

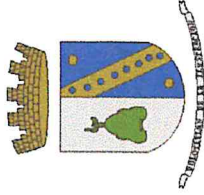
Para el caso de las exenciones, actualizaciones periódicas y emergentes, la Comisión Municipal contará con un plazo de **cinco días hábiles** para dar respuesta a las solicitudes.

Si la Comisión Municipal realiza observaciones menores a los proyectos, o bien, no realiza ninguna, el Coordinador General Municipal emitirá el dictamen final favorable, que será presentado a la Comisión Municipal y a su Cabildo para su aprobación.

Si una propuesta de regulación presenta inconsistencias o propone la creación, reforma o eliminación de disposiciones de carácter general que ocasionan cargas administrativas excesivas o injustificadas al particular o generen un impacto negativo en el sector económico y social de la entidad, el **resolutivo** será **parcial o total**, y la dependencia u organismo público descentralizado municipal contará con **cinco días hábiles** para subsanar las observaciones correspondientes y remitirlo nuevamente a la Comisión Municipal.

5.5 Flujiograma. - Proyecto de regulación para ingreso a la Comisión Municipal





AYUNTAMIENTO CONSTITUCIONAL POLOTITLÁN 2019-2021



Joel Bravo Santos

ÁREA O DEPENDENCIA DEL AYUNTAMIENTO	TITULAR ÁREA JURÍDICA MUNICIPAL	COMISIÓN MUNICIPAL DE MEJORA REGULATORIA	COMISIÓN ESTATAL DE MEJORA REGULATORIA (CEMER)
		<p>B</p> <p>10</p> <p>COORDINADOR GENERAL MUNICIPAL REMITE INFORMACIÓN A CEMER</p>	<p>CEMER RECIBE INFORMACIÓN DE APROBACIÓN, REGISTRA Y GUARDA ARCHIVOS DIGITALES</p> <p>FIN DEL PROCEDIMIENTO</p>

Facultades de Control en CAJ

6. RESOLUTIVO DE IMPACTO REGULATORIO

6.1 La Comisión Estatal de Mejora Regulatoria del Estado de México

La Comisión Estatal de Mejora Regulatoria cuenta con la facultad de solicitar a las Comisiones Municipales los Análisis de Impacto Regulatorio, atendiendo a los criterios a que se refiere la Ley y el presente manual, formatos e instructivos que al efecto se expidan, con el propósito de que ésta realice una adecuada evaluación del impacto potencial de la regulación propuesta y emita las observaciones correspondientes.

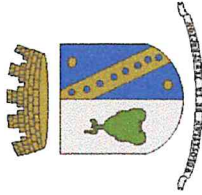
Para tal efecto, cada dependencia y organismo público descentralizado municipal, deberá acompañar el Análisis de Impacto Regulatorio con el Formulario de Impacto Regulatorio, que determina el tipo de impacto que el Coordinador General Municipal dictaminará en los términos de Ley.

6.2 Resolutivo Regulatorio de Impacto Emergente, Actualización Periódica y Exención

El Coordinador General Municipal contará con un plazo de diez días hábiles para emitir la resolución que corresponda cuando se trate de disposiciones de carácter general, cuya naturaleza demande su reforma periódica y ésta **no genere costos ni cargas administrativas adicionales**, los Análisis de Impacto Regulatorio respectivos se actualizarán tomando como referencia el primero de ellos. En este caso, el Análisis de Impacto Regulatorio manifestará tal circunstancia y la Comisión Municipal asentará esta razón en el dictamen respectivo.

La resolución consiste en:

- a) Aprobar la exención solicitada;
- b) Rechazar la exención;



AYUNTAMIENTO CONSTITUCIONAL POLOTITLÁN 2019-2021



- c) Aprobar la exención con comentarios, siempre que estos últimos estén exclusivamente enfocados a mejorar la transparencia en la elaboración o aplicación de la regulación.

En todo caso la Comisión Municipal expresará con claridad los motivos y fundamentos jurídicos por los cuales considera que el proyecto se ajusta o no a los criterios de existencia de costos y, en la medida de lo posible, hará el señalamiento exhaustivo de los costos que en su caso se identifiquen, a fin de que la dependencia u organismo descentralizado promotor del proyecto esté en posibilidad de realizar las modificaciones que estime pertinentes.

Cuando la Comisión Municipal aprueba la exención, la dependencia u organismo público descentralizado municipal promotor del proyecto podrá proceder con las formalidades necesarias para su cumplimiento.

En caso de que la Comisión Municipal rechace la exención del Análisis de Impacto Regulatorio, la dependencia u organismo público descentralizado municipal, promotor del proyecto podrá optar por alguna de las siguientes vías:

- a) Modificar el proyecto a fin de eliminar de su contenido los costos de cumplimiento para los particulares y hacer una nueva solicitud a la Comisión Municipal para que se le exima de la obligación de elaborar el Análisis de Impacto Regulatorio.
- b) Presentar a la Comisión Municipal el Análisis de Impacto Regulatorio y considerarlo como de mediano o alto impacto.

Conforme a lo establecido, dentro de los **quince días hábiles** siguientes a la recepción de una propuesta, podrá devolverla con observaciones a la dependencia u organismo público descentralizado municipal correspondiente para que realice las adecuaciones que se le recomiendan.

Las dependencias u organismos públicos descentralizados municipales, podrán devolver la propuesta observada a la Comisión Municipal dentro de los **cinco días hábiles** siguientes; si no lo hace, la Comisión Municipal dará por desechada la solicitud para los efectos legales y reglamentarios correspondientes.

6.3 Resolutivo parcial, total y dictamen final emitido por la Comisión Municipal

6.3.1 Dictamen parcial o total de la Comisión Municipal

Si la Comisión Municipal tiene observaciones y recomendaciones en cuanto a las disposiciones específicas de un proyecto, emitirá un dictamen parcial o total, no final.

Al respecto, las dependencias u organismos públicos descentralizados municipales, deberán modificar su proyecto o, en su caso, explicar las razones por las cuales estiman improcedentes las recomendaciones de la Comisión Municipal, mismas que deberán ser enviadas nuevamente a ésta para su dictaminación.

Si un proyecto de regulación presenta inconsistencias o propone la creación, reforma o eliminación de disposiciones de carácter general cuya aplicación puede generar, a juicio de la Comisión Municipal, cargas administrativas excesivas o injustificadas al particular, o bien generar un impacto negativo al sector económico-social del municipio, será devuelto a la dependencia u organismo público descentralizado municipal para que, dentro de los **cinco días hábiles** siguientes, se atiendan las observaciones y recomendaciones.

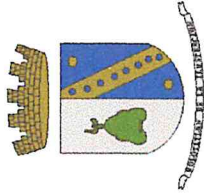
Si al presentar ante la Comisión Municipal el dictamen parcial o total más no final para su aprobación, éste considera que aún existen observaciones, el Presidente de la Comisión Municipal solicitará al titular de la dependencia municipal u organismo público descentralizado que se realicen las adecuaciones sugeridas al proyecto regulatorio y que se envíe nuevamente al Coordinador General Municipal para su dictamen y presentación en la siguiente sesión.

Los resolutivos de la Comisión Municipal contendrán los siguientes aspectos:

- a) **El proyecto que se dictamina.** - Es aquel que hace llegar la dependencia u organismo público descentralizado municipal a la Comisión Municipal.
- b) **Sentido del dictamen.** - Deberá ir conforme a la creación, reforma o derogación de disposiciones de carácter general que se expongan en el proyecto, analizándolas a detalle a fin de que éstas no generen vulnerabilidad al particular.
- c) **Fundamentación y motivación.** - Es el sustento al proyecto y la congruencia de las disposiciones de carácter general propuestas con los ordenamientos jurídicos vigentes.
- d) **Comentarios a las inconsistencias de los Análisis.** - La Comisión Municipal realizará una valoración sobre si se justifican las acciones propuestas en el proyecto. Asimismo, en caso de estimarlo pertinente, propondrá la realización de adecuaciones al proyecto que permitan disminuir, en la medida de lo posible, los costos generados por el mismo.
- e) **Consulta pública.** - La Comisión Municipal tomará en cuenta los comentarios, sugerencias y observaciones que los particulares hubieran emitido durante el periodo de consulta.
- f) **Observaciones puntuales al proyecto.** - En el caso de que la Comisión Municipal no tenga comentario alguno de los apartados lo señalará el resolutivo correspondiente.
- g) Para el caso de proyectos de regulación que requieran que sus trámites y servicios sean incorporados al Sistema Electrónico Municipal, la dependencia u organismo público descentralizado municipal, deberá ajustar su proyecto a las observaciones improcedentes emitidas por el mismo.

6.3.2 Respuesta de las Dependencias u Organismos Públicos Descentralizados Municipales al dictamen parcial o total, más no final

La Dependencia u Organismo Público Descentralizado Municipal, deberá dar respuesta al dictamen parcial o total, más no final, que la Comisión Municipal haya emitido para que el proceso de mejora regulatoria continúe. Dicha respuesta deberá realizarse nuevamente a través del formulario regulatorio.



AYUNTAMIENTO CONSTITUCIONAL POLOTITLÁN 2019-2021



La respuesta que emita la dependencia u organismo público descentralizado municipal, deberá atender y subsanar las observaciones realizadas por la Comisión Municipal en su resolutivo; esto es, modificando su proyecto, o en su caso, explicar por qué las recomendaciones de la Comisión Municipal resultan improcedentes.

6.3.3 Dictamen final

De conformidad con lo señalado en la Ley para la Mejora Regulatoria del Estado de México y sus Municipios, una vez que La Comisión Municipal evaluó el dictamen de un proyecto de regulación, declarándolo favorable, la dependencia u organismo público descentralizado municipal solicitante o usuario, continuará con el procedimiento para su expedición.

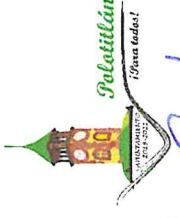
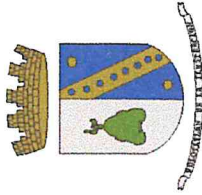
Previo a la publicación en el Periódico Oficial "Gaceta Municipal" o de cualquier ordenamiento emitido por el Cabildo, se deberá corroborar que ha sido sometido al procedimiento de mejora regulatoria previsto en la Ley, la Comisión Municipal dará el seguimiento respectivo.

C. Javier García Polo
Presidente Municipal Constitucional de Polotitlán, Estado de México.

L.N.T. Aida Rojas Garfias
Coordinadora General Municipal de Mejora Regulatoria
de Polotitlán, Estado de México.

7. FORMATOS FORMATO PARA EL ANÁLISIS DE IMPACTO REGULATORIO MUNICIPAL DE ACTUALIZACIÓN EMERGENTE

Dependencia u Organismo Descentralizado:		Título de la Regulación:	
Enlace de Mejora Regulatoria:		Fecha de aprobación por el Comité Interno:	
Punto de Contacto:	Fecha de recepción:	Fecha de envío:	
Teléfono:			
Correo:			
Anexe el archivo que contiene la regulación:			
I.- DEFINICIÓN DEL PROBLEMA Y OBJETIVOS GENERALES DE LA REGULACIÓN			
1. Explique brevemente en qué consiste la regulación propuesta así como sus objetivos generales.			
II.- IMPACTO DE LA REGULACIÓN			
2. Justifique las razones por las que considera que la regulación propuesta no genera costos de cumplimiento para los particulares, independientemente de los beneficios que ésta genera.			
3. Indique cuál(es) de las siguientes acciones corresponde(n) a la regulación propuesta.			
Crea nuevas obligaciones y/o sanciones para los particulares o hace más estrictas las existentes.	Si	No	
Modifica o crea trámites que signifiquen mayores cargas administrativas o costos de cumplimiento para los particulares.			
Reduce o restringe prestaciones o derechos para los particulares.			
Establece o modifica definiciones, clasificaciones, metodologías, criterios, caracterizaciones o cualquier otro término de referencia, afectando derechos, obligaciones, prestaciones o trámites de los particulares.			
III.- ANEXOS			
4. Anexe las versiones electrónicas de los documentos consultados o elaborados para diseñar la regulación.			
Elaboró	Visto Bueno	Autorizó	
Enlace de Mejora Regulatoria	Titular del Área Jurídica o Normativa de la Dependencia	Titular de la Dependencia	



FORMATO PARA EL ANÁLISIS DE IMPACTO REGULATORIO MUNICIPAL DE ACTUALIZACIÓN PERIODICA

José Bravo Santos

[Firma]

Chumbe B

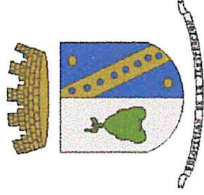
[Firma]

Raul B. Martínez

Eme

[Firma]

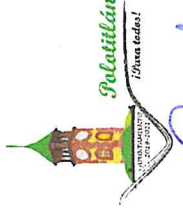
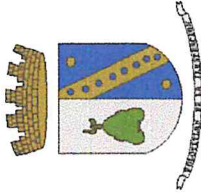
Dependencia u Organismo Descentralizado:		Título de la Regulación:	
Enlace de Mejora Regulatoria:		Fecha de aprobación por el Comité Interno:	
Punto de Contacto:	Fecha de recepción:	Fecha de envío:	
Teléfono:			
Correo: 1			
Anexe el archivo que contiene la regulación			
I.- DEFINICIÓN DEL PROBLEMA Y OBJETIVOS GENERALES DE LA REGULACIÓN			
1. Describa los objetivos generales de la regulación propuesta.			
2. Describa la problemática o situación que da origen a la intervención gubernamental a través de la regulación propuesta.			
3. Indique el tipo de ordenamiento jurídico propuesto. Asimismo, señale si existen disposiciones jurídicas vigentes directamente aplicables a la problemática materia del anteproyecto, enumérelas y explique por qué son insuficientes para atender la problemática identificada.			
II.- IDENTIFICACIÓN DE LAS POSIBLES ALTERNATIVAS A LA REGULACIÓN			
4. Señale y compare las alternativas con que se podría resolver la problemática que fueron evaluadas, incluyendo la opción de no emitir la regulación. Asimismo, indique para cada una de las alternativas consideradas una estimación de los costos y beneficios que implicaría su instrumentación.			
5. Justifique las razones por las que la regulación propuesta es considerada la mejor opción para atender la problemática señalada.			
III.- IMPACTO DE LA REGULACIÓN			
6. ¿La regulación propuesta contiene disposiciones en materia de salud humana, animal o vegetal, seguridad, trabajo, medio ambiente o protección a los consumidores?			
7. Proporcione la estimación de los costos y beneficios que supone la regulación para cada particular, grupo de particulares, o industria.			
Grupo al que le impacta y/o beneficia la regulación	Costos	Beneficios	
8. Indique el periodo en el que estará vigente la regulación.			
IV.- CUMPLIMIENTO Y APLICACIÓN DE LA PROPUESTA ACCIÓN DE LA PROPUESTA			
9. Describa los esquemas de verificación y vigilancia, así como las sanciones que asegurarán el cumplimiento de la regulación.			
V.- EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA			
10. Describa la forma y los medios a través de los cuales se evaluará el logro de los objetivos de la regulación.			
VI.- ANÁLISIS JURÍDICO			
11. ¿Se consultó a las partes y/o grupos interesados para la elaboración de la regulación?			
12. ¿Se consultó a las partes y/o grupos interesados para la elaboración de la regulación?			
VII.- ANEXOS			
13. Anexe las versiones electrónicas de los documentos consultados o elaborados para diseñar la regulación.			
Elaboró	Viso Bueno	Autorizó	
Enlace de Mejora Regulatoria	Titular del Área Jurídica o Normativa de la Dependencia	Titular de la Dependencia	



José Bravo Santos

**FORMATO PARA EL ANALISIS DE IMPACTO REGULATORIO MUNICIPAL
ORDINARIO**

Dependencia u Organismo Descentralizado:		Título de la Regulación:	
Enlace de Mejora Regulatoria:		Fecha de aprobación por el Comité Interno:	
Punto de Contacto:	Fecha de recepción:	Fecha de envío:	
Teléfono:			
Correo:			
Anexe el archivo que contiene la regulación			
I.- DEFINICIÓN DEL PROBLEMA Y OBJETIVOS GENERALES DE LA REGULACIÓN			
1. Describa los objetivos generales de la regulación propuesta.			
2. Describa la problemática o situación que da origen a la intervención gubernamental a través de la regulación propuesta.			
3. Indique el tipo de ordenamiento jurídico propuesto. Asimismo, señale si existen disposiciones jurídicas vigentes directamente aplicables a la problemática materia del anteproyecto, enumérelas y explique por qué son insuficientes para atender la problemática identificada.			
II.- IDENTIFICACIÓN DE LAS POSIBLES ALTERNATIVAS A LA REGULACIÓN			
4. Señale y compare las alternativas con que se podría resolver la problemática que fueron evaluadas, incluyendo la opción de no emitir la regulación. Asimismo, indique para cada una de las alternativas consideradas una estimación de los costos y beneficios que implicaría su instrumentación.			
5. Justifique las razones por las que la regulación propuesta es considerada la mejor opción para atender la problemática señalada.			
6. Describa la forma en que la problemática se encuentra regulada en otros países y/o las buenas prácticas internacionales en esa materia.			
III.- IMPACTO DE LA REGULACIÓN			
7. ¿La regulación propuesta contiene disposiciones en materia de salud humana, animal o vegetal, seguridad, trabajo, medio ambiente o protección a los consumidores?			
Justifique cómo la regulación puede mitigar el riesgo			
8. ¿La regulación propuesta crea, modifica o elimina trámites?			
9. Seleccione las disposiciones, obligaciones y/o acciones distintas a los trámites que correspondan a la propuesta:			
Justificación			
10. ¿Cuáles serían los efectos de la regulación sobre la competencia y libre concurrencia en los mercados, así como sobre el comercio nacional e internacional?			
11. ¿Cuáles serían los efectos de la regulación propuesta sobre los precios, calidad y disponibilidad de bienes y servicios para el consumidor en los mercados?			
12. ¿La propuesta de regulación contempla esquemas que impactan de manera diferenciada a sectores o agentes económicos? (Por ejemplo, a las micro, pequeñas y medianas empresas).			
13. Proporcione la estimación de los costos que supone la regulación para cada particular o grupo de particulares.			
COSTOS		Indique el grupo o industria afectados	



Jose Bravo Santos

Describe de manera general los beneficios que implica la regulación propuesta.	
Proporcione la estimación monetizada de los costos que implica la regulación.	
Indique el grupo o industria afectados	
Describe de manera general los beneficios que implica la regulación propuesta.	
Proporcione la estimación monetizada de los beneficios que implica la regulación.	
15. Justifique que los beneficios de la regulación son superiores a sus costos.	

IV.- CUMPLIMIENTO Y APLICACIÓN DE LA PROPUESTA

16. Describa la forma y/o los mecanismos a través de los cuales se implementará la regulación (incluya recursos públicos).

17. Describa los esquemas de verificación y vigilancia, así como las sanciones que asegurarán el cumplimiento de la regulación.

V.- EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA

18. Describa la forma y los medios a través de los cuales se evaluará el logro de los objetivos de la regulación.

VI.- CONSULTA PÚBLICA

19. ¿Se consultó a las partes y/o grupos interesados para la elaboración de la regulación?

20. Indique las propuestas que se incluyeron en la regulación como resultado de las consultas realizadas.

VII.- ANEXOS

21. Anexe las versiones electrónicas de los documentos consultados o elaborados para diseñar la regulación.}

Elaboró	Visto Bueno	Autorizó
Enlace de Mejora Regulatoria	Titular del Área Jurídica o Normativa de la Dependencia	Titular de la Dependencia

FORMATO PARA EL ANÁLISIS DE IMPACTO REGULATORIO MUNICIPAL DE EXENCIÓN

Dependencia u Organismo Descentralizado:	Título de la Regulación:	
Enlace de Mejora Regulatoria:	Fecha de aprobación por el Comité Interno:	
Punto de Contacto: Teléfono:	Fecha de recepción:	Fecha de envío:
Correo:		

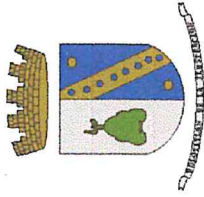
Anexe el archivo que contiene la regulación

I.- DEFINICIÓN DEL PROBLEMA Y OBJETIVOS GENERALES DE LA REGULACIÓN

1. Explique brevemente en qué consiste la regulación propuesta así como sus objetivos generales.

II.- IMPACTO DE LA REGULACIÓN

2. Justifique las razones por las que considera que la regulación propuesta no genera costos de cumplimiento para los particulares, independientemente de los beneficios que ésta genera.



**AYUNTAMIENTO CONSTITUCIONAL
POLOTITLÁN 2019-2021**



Joel Bravo Santos

3. Indique cuál(es) de las siguientes acciones corresponde(n) a la regulación propuesta.	Si	No
Crea nuevas obligaciones y/o sanciones para los particulares o hace más estrictas las existentes.		
Modifica o crea trámites que signifiquen mayores cargas administrativas o costos de cumplimiento para los particulares.		
Reduce o restringe prestaciones o derechos para los particulares.		
Establece o modifica definiciones, clasificaciones, metodologías, criterios, caracterizaciones o cualquier otro término de referencia, afectando derechos, obligaciones, prestaciones o trámites de los particulares.		

III.- ANEXOS

4. Anexe las versiones electrónicas de los documentos consultados o elaborados para diseñar la regulación.

Elaboró	Visto Bueno	Autorizó
Enlace de Mejora Regulatoria	Titular del Área Jurídica o Normativa de la Dependencia	Titular de la Dependencia

EN USO DE LA PALABRA, EL C. JAVIER GARCÍA POLO, PRESIDENTE MUNICIPAL CONSTITUCIONAL, INSTRUYÓ A LA SECRETARÍA DEL AYUNTAMIENTO RECABARÁ EL SENTIDO DE LA VOTACIÓN AL PUNTO QUE QUEDO DEBIDAMENTE FUNDADO Y MOTIVADO.

EN USO DE LA VOZ, LA SECRETARÍA DEL AYUNTAMIENTO COMENTA: QUE UNA VEZ QUE SE HA DADO A CONOCER LA PROPUESTA, SOLICITA RESPETUOSAMENTE SI ESTÁN DE ACUERDO EN APROBAR EL MANUAL DE FUNCIONAMIENTO PARA LA ELABORACIÓN DEL ANÁLISIS DE IMPACTO REGULATORIO DEL MUNICIPIO DE POLOTITLÁN, EN LOS TÉRMINOS ANTES DESCRITOS, SE SIRVAN LEVANTAR LA MANO EN SEÑAL DE APROBACIÓN, SE SIRVAN MANIFESTARLO LEVANTANDO LA MANO, RESULTANDO **9 VOTOS A FAVOR**; Y QUIENES ESTÉN EN CONTRA DEL PUNTO LES SOLICITO SE SIRVAN MANIFESTARLO LEVANTANDO LA MANO, REGISTRÁNDOSE **1 VOTO EN CONTRA** DE LA C. FAUSTA MARTÍNEZ MARTÍNEZ, DÉCIMA REGIDORA, MANIFESTANDO QUE VOTA EN CONTRA PORQUE NO LO RECIBIÓ EN FÍSICO Y NO LO PUDO ANALIZAR Y **2 ABSTENCIONES** DE LA LIC. SILVIA POMPA SÁNCHEZ, SÍNDICO MUNICIPAL QUIEN MANIFIESTA QUE ES EXTENSA LA INFORMACIÓN, CRITERIOS, ANÁLISIS, DERECHOS O IMPOSICIONES DE LEY, ¿QUIÉN ESTARÁ AL FRENTE DE DICHA ÁREA?, SI GENERA COSTOS Y QUE ES MUY COMPLEJA LA INFORMACIÓN, Y DE LA C. LAURA GUADALUPE LEDESMA MEJÍA, SÉPTIMA REGIDORA.

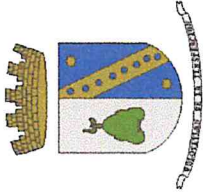
INFORMANDO LA SECRETARÍA DEL AYUNTAMIENTO AL PRESIDENTE MUNICIPAL QUE CON FUNDAMENTO EN LOS ARTÍCULOS 115 FRACCIÓN II DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS; 122 Y 123 DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE MÉXICO; 27, 29 PRIMER PÁRRAFO Y 30 DE LA LEY ORGÁNICA MUNICIPAL DEL ESTADO DE MÉXICO, POR **MAYORÍA** DE VOTOS DE LOS INTEGRANTES DEL AYUNTAMIENTO SE APRUEBA Y EXPIDEN LOS SIGUIENTES:

ACUERDOS:

PRIMERO: SE APRUEBA EL MANUAL DE FUNCIONAMIENTO PARA LA ELABORACIÓN DEL ANÁLISIS DE IMPACTO REGULATORIO DEL MUNICIPIO DE POLOTITLÁN, EN LOS TÉRMINOS ANTES DESCRITOS.

SEGUNDO: EL PRESENTE ACUERDO ENTRA EN VIGOR APARTIR DEL DÍA DE SU APROBACION.

TERCERO: SE INSTRUYE A LA SECRETARÍA DEL AYUNTAMIENTO PARA QUE EN EJERCICIO DE SUS FUNCIONES PUBLIQUE EL PRESENTE ACUERDO EN LA "GACETA MUNICIPAL DEL AYUNTAMIENTO DE POLOTITLÁN, ESTADO DE MÉXICO".



AYUNTAMIENTO CONSTITUCIONAL
POLOTITLÁN 2019-2021



[Firma]

José Bravo Santos.

PUNTO VIII

EXHORTO POR PARTE DE LA LX LEGISLATURA DEL ESTADO DE MÉXICO, PARA FOMENTAR CAMPAÑAS DE CONCIENCIACIÓN ENTRE LA POBLACIÓN SOBRE LA IMPORTANCIA DE USAR ADECUADAMENTE EL CUBREBOCAS, COMO UNA DE LAS MEDIDAS MÁS IMPORTANTES PARA PREVENIR Y CONTROLAR EL COVID-19.

CONTINUANDO CON EL DESAHOGO DE LOS PUNTOS DE LA ORDEN DEL DÍA, EL PRESIDENTE MUNICIPAL CONSTITUCIONAL, C. JAVIER GARCÍA POLO, MANIFESTÓ: ME PERMITO INFORMAR A USTEDES QUE LA SEXAGÉSIMA LEGISLATURA DEL ESTADO DE MÉXICO, EN EJERCICIO DE LAS FACULTADES QUE LE CONFIEREN LOS ARTÍCULOS 57 DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE MÉXICO Y 38 FRACCIÓN IV DE LA LEY ORGÁNICA DEL PODER LEGISLATIVO DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE MÉXICO, EL DÍA 11 DE AGOSTO DE 2020 TUVO A BIEN EMITIR EL ACUERDO MEDIANTE EL CUAL DE MANERA RESPETUOSA EXHORTA A LOS 125 AYUNTAMIENTOS DEL ESTADO DE MÉXICO, EN FUNCIÓN DE SUS CAPACIDADES PRESUPUESTALES FOMENTEN CAMPAÑAS DE CONCIENCIACIÓN ENTRE LA POBLACIÓN SOBRE LA IMPORTANCIA DE USAR ADECUADAMENTE EL CUBREBOCAS, COMO UNA DE LAS MEDIDAS MÁS IMPORTANTES PARA PREVENIR Y CONTROLAR EL COVID-19.

[Firma]

PARA TAL EFECTO ME PERMITO INFORMAR A USTEDES QUE ESTE AYUNTAMIENTO ADOPTARA LAS SIGUIENTES MEDIDAS:

[Firma]

- 1.- SE REALIZA LA CAMPAÑA PARA PREVENIR LA PROPAGACIÓN DEL COVID-19 CON EL USO DE CUBREBOCAS REALIZANDO PINTA DE BARDAS EN LOS PUNTOS PRINCIPALES DEL MUNICIPIO
- 2.- MEDIANTE EL USO DE LAS REDES SOCIALES INVITAMOS A LA POBLACIÓN A UTILIZAR CUBREBOCAS CON EL SLOGAN QUEREMOS SEGUIR SANOS CUIDATE
- 3.- SE HA DISPUESTO DE UN FILTRO DE SANITIZACIÓN AL ACCESO DE PALACIO MUNICIPAL SIENDO OBLIGATORIO EL CUBREBOCAS PARA EL ACCESO AL MISMO
- 4.- SE BRINDÓ UNA CAPACITACIÓN A SERVIDORES PÚBLICOS DEL MUNICIPIO CON EL TEMA: LINEAMIENTOS GENERALES PARA LA VERIFICACIÓN DEL USO OBLIGATORIO DE CUBREBOCAS COMO MEDIDA DE PREVENCIÓN ANTE EL COVID-19

[Firma]

PUNTO IX

SE INFORMA EL NOMBRAMIENTO DEL REPRESENTANTE INDÍGENA, MISMO QUE FUE PROPUESTO Y APROBADO POR LOS REPRESENTANTES DE LAS COMUNIDADES DE ESTE MUNICIPIO.

CONTINUANDO CON EL DESAHOGO DE LOS PUNTOS DE LA ORDEN DEL DÍA, EL PRESIDENTE MUNICIPAL CONSTITUCIONAL, C. JAVIER GARCÍA POLO, MANIFESTÓ: ME PERMITO INFORMAR A USTEDES QUE EL DÍA 14 DE AGOSTO DE 2020, SE LLEVO A CABO LA ELECCIÓN DEL REPRESENTANTE INDÍGENA ANTE EL AYUNTAMIENTO, PARTICIPANDO LOS REPRESENTANTES INDÍGENAS DE LAS COMUNIDADES DE SAN ANTONIO ESCOBEDO (CENTRO), ENGINILLAS, RUANO, LA PURÍSIMA, SAN ANTONIO EL VIEJO, SAN AGUSTÍN EL CUERVO, EL TESORO, SAN NICOLÁS DE LOS CERRITOS, SAN ANTONIO EL NUEVO, TAXHIE, EL GAVILLERO, SAN ANTONIO ESCOBEDO (NORTE), LA ESTACIÓN Y EL ÁLAMO, RESULTANDO ELECTOS COMO REPRESENTANTES INDÍGENAS ANTE EL AYUNTAMIENTO LOS CC. VERÓNICA RIOS BARRANCO, COMO REPRESENTANTE PROPIETARIO Y JUAN MANUAL GARFIAS CANO, COMO REPRESENTANTE SUPLENTE.

[Firma]

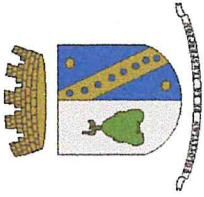
PUNTO X
CLAUSURA

EN USO DE LA VOZ LA SECRETARIA DEL AYUNTAMIENTO MANIFESTÓ: SEÑOR PRESIDENTE MUNICIPAL CONSTITUCIONAL, SEÑORAS Y SEÑORES INTEGRANTES DE ESTE CABILDO, LES INFORMO QUE HAN SIDO SUSTANCIADOS TODOS LOS ASUNTOS DEL ORDEN DEL DÍA DE ESTA SESIÓN.

[Firma]

ACTO SEGUIDO EL PRESIDENTE MUNICIPAL MANIFIESTA QUE NO HABIENDO OTRO ASUNTO QUE TRATAR, SIENDO LAS ONCE HORAS CON TRES MINUTOS DEL DÍA

[Firma]



AYUNTAMIENTO CONSTITUCIONAL
POLOTITLÁN 2019-2021



CUATRO DE SEPTIEMBRE DEL AÑO DOS MIL VEINTE, DECLARO FORMALMENTE CLAUSURADA LA DÉCIMA SEGUNDA SESIÓN EXTRAORDINARIA DE CABILDO, FIRMANDO DE CONFORMIDAD, AL MARGEN Y AL CALCE, LOS QUE EN ELLA INTERVINIERON.

ASÍ LO TENDRÁ ENTENDIDO EL CIUDADANO PRESIDENTE MUNICIPAL DE POLOTITLÁN, ESTADO DE MÉXICO, C. JAVIER GARCÍA POLO, HACIENDO QUE LOS PRESENTES ACUERDOS SE PUBLIQUEN, SE EJECUTEN, SE PROMULGUEN Y SE CUMPLAN.

DADO EN EL "SALÓN PRESIDENTES", RECINTO OFICIAL PARA CELEBRAR LAS SESIONES DE CABILDOS DEL PALACIO DE GOBIERNO MUNICIPAL DE POLOTITLÁN, ESTADO DE MÉXICO, EL DÍA CUATRO DE SEPTIEMBRE DEL AÑO DOS MIL VEINTE.

C. JAVIER GARCÍA POLO
PRESIDENTE MUNICIPAL CONSTITUCIONAL

Javier García Polo
C. JUAN CARLOS CARRILLO HERNÁNDEZ
PRIMER REGIDOR

LIC. SILVIA POMPA SÁNCHEZ
SÍNDICO MUNICIPAL

Firmo bajo protesta punto VII, no de mencionar nombres del Titular del área jurídica. punto VI y IV, no de asiente lo solicitado a lo Tesorero, querido otros completos.

C. MA. ELENA MAQUEDA SERRANO
SEGUNDO REGIDOR

Ma. Elena Maqueda Serrano

C. AHIDÉ GUADALUPE GARCÍA LIZARDE
CUARTO REGIDOR

Ahidé Guadalupe García Lizarde

C. LEONARDO DANIEL HERNÁNDEZ ANAYA
TERCER REGIDOR

Leonardo Daniel Hernández Anaya

C. JOSÉ JAZMANI RESÉNDIZ LUGO
QUINTO REGIDOR

Firmo bajo protesta punto VIII no de haber impugnado de nombre del Titular del área jurídica.

C. OLIVIA RESÉNDIZ ESTRADA
SEXTO REGIDOR

Olivia Reséndiz Estrada

C. LAURA GUADALUPE LEDESMA MEJÍA
SÉPTIMO REGIDOR

Laura Guadalupe Ledesma Mejía

C. ABEL ALVARADO HERRERA
OCTAVO REGIDOR

Abel Alvarado Herrera

PSIC. JOEL BRAVO SANTOS
NOVENO REGIDOR

Joel Bravo Santos

C. FAUSTA MARTÍNEZ MARTÍNEZ
DECIMO REGIDOR

Fausta Martínez Martínez

DOY FE



ING. XILONEN CHAVERO CRUZ
SECRETARÍA DEL AYUNTAMIENTO

ESTA HOJA FORMA PARTE DE LA DÉCIMA SEGUNDA SESIÓN EXTRAORDINARIA DE CABILDO DE FECHA CUATRO DE SEPTIEMBRE DEL DOS MIL VEINTE.

La que suscribe ING. XILONEN CHAVERO CRUZ, Secretaria del Ayuntamiento de Polotitlán, Estado de México y en uso de las facultades que le confiere la Fracción X Artículo 91 de la Ley Orgánica Municipal del Estado de México Vigente.

C E R T I F I C O

Que el presente documento que consta de 23 Fojas, escritas por cada una de sus caras son copia fiel del expediente que tengo a la vista y que obra en poder del archivo de la Secretaría del Ayuntamiento del Municipio de Polotitlán Estado de México.

Se expide el presente en Polotitlán de la Ilustración Estado de México al primer día del mes de octubre del año 2020.-

ATENTAMENTE



ING. XILONEN CHAVERO CRUZ
SECRETARIA DEL AYUNTAMIENTO

